

Рекомендації
Національного круглого столу
«Забезпечення якості правової допомоги у кримінальних справах»,
організованого Національною асоціацією адвокатів України, Українською
Гельсінською спілкою з прав людини, Українською фундацією правової допомоги,
Міжнародним фондом «Відродження» за підтримки Міністерства юстиції
України, Координаційного центру з надання правової допомоги,
23 липня 2013 року

За результатами професійного діалогу під час національного круглого столу «Забезпечення якості правової допомоги у кримінальних справах», що відбувся 23 липня 2013 року в м. Києві, його учасники,

визнаючи важливість подальшого інституційного розвитку системи захисту, гарантованого державою, для реалізації принципів нового Кримінального процесуального кодексу України,

враховуючи необхідність забезпечення належної якості допомоги як запоруки довіри громадян до правової допомоги, гарантованої державою, та адвокатури в Україні,

розуміючи важливість ролі та місця адвокатської спільноти у формуванні системи безоплатної правової допомоги та відповідної державної політики у цій сфері,

беручи до уваги досвід, отриманий під час проведення пілотного оцінювання діяльності адвокатів, залучених до надання безоплатної вторинної правової допомоги,

рекомендують:

- 1. Прискорити розроблення стандартів якості надання безоплатної правової допомоги як переліку необхідних дій адвокатів, спрямованих на реалізацію наріжних принципів ефективного захисту;*
- 2. Проводити розроблення стандартів якості надання безоплатної правової допомоги за активної участі якнайширшої адвокатської спільноти під егідою Національної асоціації адвокатів України, із залученням громадських організацій, незалежних експертів та у тісній співпраці з Міністерством юстиції України та Координаційним центром з надання правової допомоги;*
- 3. Врахувати результати обговорення за круглим столом під час формування критеріїв оцінювання дотримання адвокатами виконання стандартів якості надання безоплатної правової допомоги, зокрема в аспекті оцінки комунікацій з підзахисним, адекватності стратегії, активності захисту, представлення позиції, якості процесуальних документів, захисту суміжних прав та результату провадження (справи) тощо.*