

Виконання Порядку денного асоціації Україна-ЄС: чи є прогрес у секторальних реформах?



ЗМІСТ

Вступ	3
1. Результати експертного моніторингу виконання економічної частини пріоритетів ПДА Україна – ЄС (листопад 2011 р. - травень 2012 р.)	4
2. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. у сфері “Економічне співробітництво”	7
3. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. у сфері “Торгівля та питання, пов’язані з торгівлею”	9
4. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. у сфері “Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання”	12
5. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. в “Інших сферах співробітництва”	14
6. Висновки	18
Перелік та оцінка виконання економічної частини пріоритетів Порядку денного асоціації Україна - ЄС (листопад 2011 року - травень 2012 року)	20
Додаток 1. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Економічне співробітництво	54
Додаток 2. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Торгівля та питання, пов’язані з торгівлею	55
Додаток 3. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання	56
Додаток 4. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Інші сфери співробітництва	57
Додаток 5. Експерти проекту “Економічні аспекти Європейської інтеграції України крізь призму виконання пріоритетів ПДА: експертний аналіз, рекомендації та публічна дискусія”	58

**Звіт за результатами експертного моніторингу
виконання економічної частини пріоритетів ПДА Україна – ЄС
(листопад 2011 р. - травень 2012 р.)**

Вступ

Моніторинг економічних аспектів європейської інтеграції України здійснювався експертами Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (ІЕД) шляхом аналізу виконання відповідних пріоритетів Порядку денного асоціації (ПДА) Україна – ЄС. Даний моніторинг тривав з листопада 2011 року по травень 2012 року.

Такі хронологічні рамки проекту пояснюються тим, що до жовтня 2012 року тривав попередній етап громадського моніторингу виконання пріоритетів ПДА, який виконувався у 2010-2011 рр. Консорціумом аналітичних центрів, до складу якого також входив Інститут економічних досліджень та політичних консультацій.

Експертний аналіз виконання пріоритетів ПДА здійснювався на основі відкритих джерел інформації: інформаційно-аналітичних довідок відповідальних органів державної влади щодо стану імплементації ПДА, чинного законодавства та проектів нормативно-правових актів, офіційних заяв представників профільних державних установ тощо.

Моніторинг був проведений ІЕД у рамках проекту "Економічні аспекти Європейської інтеграції України крізь призму виконання пріоритетів ПДА: експертний аналіз, рекомендації та публічна дискусія" за підтримки Європейської програми Міжнародного фонду "Відродження". Проект здійснювався у співпраці з Громадською експертною радою при Українській частині Комітету з питань співробітництва між Україною та ЄС.

Моніторинг охоплює **48 пріоритетів**, що входять до економічної частини Порядку денного асоціації на 2011-2012 рр., а саме:

Напрямки	Сфери
Економічне співробітництво	
Торгівля та питання, пов'язані з торгівлею	Правила походження Технічні регламенти щодо промислової продукції, стандартів та процедури оцінки відповідності Санітарні та фітосанітарні заходи Конкуренція Державні закупівлі Антимонопольна політика Спрощення торгівлі та митні справи
Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання	Інтеграція енергетичних ринків Енергетична безпека Енергоефективність, відновлювальна енергія та природоохоронні аспекти
Інші сфери	Державний внутрішній контроль та зовнішній аудит і

Напрямки	Сфери
співробітництва	контроль
	Оподаткування
	Статистика
	Транспорт
	Законодавство про товариства, корпоративне управління, бухгалтерський облік та аудит
	Фінансові послуги
	Соціальне співробітництво

1. Результати експертного моніторингу виконання економічної частини пріоритетів ПДА Україна – ЄС (листопад 2011 р. - травень 2012 р.)

Проаналізувавши стан реалізації економічної частини пріоритетів ПДА протягом листопада 2011 р. – травня 2012 р., експерти в цілому відмічають помірний прогрес у виконанні необхідних реформ зокрема, у питаннях, пов'язаних із торгівлею, управлінням державними фінансами, в транспортній галузі тощо.

Аналіз імплементації економічної частини пріоритетів ПДА вказує на те, що цей процес практично не зазнав негативного впливу від стагнації на рівні політичного діалогу Україна – ЄС. Крім того, завершення переговорів щодо Угоди про асоціацію Україна – ЄС та парафування її тексту у березні 2012 р. створюють додаткові стимули для активнішої технічної роботи щодо впровадження пріоритетів ПДА як запоруки успішної реалізації поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі (ЗВТ) між Україною та ЄС.

Основними документами, що регулюють процес імплементації пріоритетів ПДА, залишаються затверджені Кабінетом Міністрів України щорічні плани першочергових заходів щодо інтеграції України до Європейського Союзу на 2011 р.¹ та 2012 р.², а також плани заходів щодо виконання Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства ЄС на 2011 р.³ та 2012 р.⁴ На думку експертів, передбачені цими документами заходи переважним чином достатні для реалізації економічних реформ відповідно до пріоритетів ПДА. Утім, головними перепонами на шляху їх реалізації залишаються недостатня інституційна спроможність відповідальних центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) та відставання від термінів виконання запланованих кроків.

Загалом 42 із 48 проаналізованих пріоритетів експерти оцінили як такі, що є в стадії виконання. Це пояснюється не лише необхідністю тривалих реформ для їх реалізації, але й самим характером значної частини пріоритетів, передбачених ПДА, виконання яких представлено як процес ("покрощувати", "здійснювати обмін практиками" тощо), що має постійно тривати.

Водночас як остаточно виконані експерти оцінили такі 3 пріоритети ПДА на 2011-2012 рр.:

- забезпечити незалежний наглядовий орган (Антимонопольний комітет) достатньою адміністративною спроможністю з метою впровадження ефективних заходів відповідно до Директив 89/665 та 92/13 із змінами згідно з Директивою 2007/66;

¹ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/612-2011-p>

² Див.: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/184-2012-p>

³ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/790-2011-p>

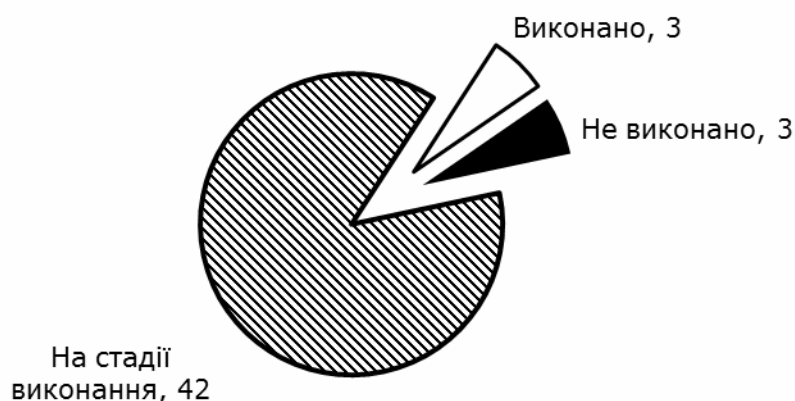
⁴ Див.: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/156-2012-p>

- посилювати співпрацю з FATF, Радою Європи, MONEYVAL, а також відповідними органами в державах-членах ЄС та підписувати Меморандуми про взаєморозуміння між органами фінансової розвідки України та держав-членів ЄС;
- провести у 2011 р. Адаптовану глобальну оцінку (АГО) статистичної системи України з боку Євростату.

Натомість не виконаними залишаються також 3 пріоритети ПДА на 2011-2012 рр., а саме:

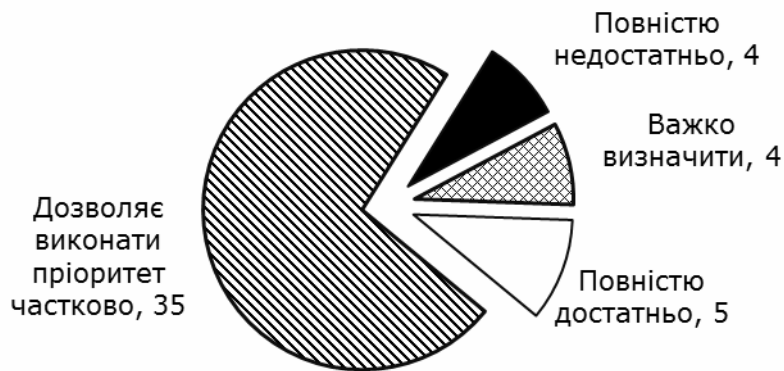
- забезпечення імплементації вищою аудиторською установою (Рахункова Палата) міжнародно-визнаних стандартів зовнішнього аудиту (Міжнародна організація вищих аудиторських установ);
- продовжувати розробляти політику корпоративного управління та сприяти дотриманню кодексу корпоративного управління згідно з міжнародними стандартами, а також поступового наближення до правил та рекомендацій ЄС у цій сфері;
- співпрацювати з метою покращення адміністративних спроможностей органів нагляду відповідно до міжнародно-визнаних стандартів;

Загальна оцінка діяльності органів влади на виконання пріоритетів Порядку денного асоціації Україна - ЄС



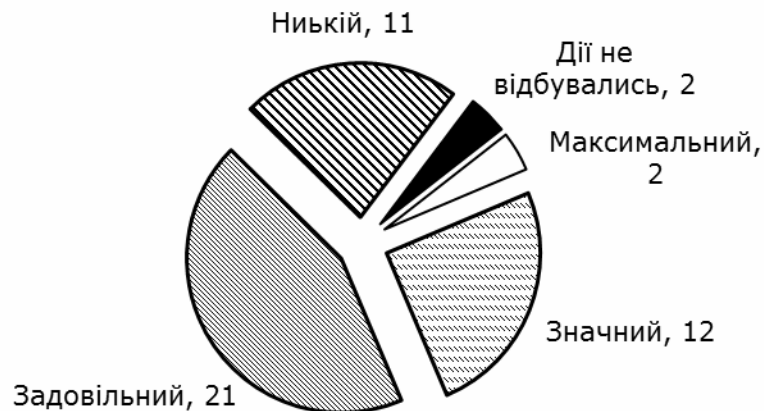
За оцінками експертів, переважна більшість вжитих урядом заходів дозволяють лише частково виконати пріоритети ПДА. Лише у випадку 5-х із проаналізованих 48 пріоритетів експерти визначили вжиті заходи як повністю достатні. Повністю недостатньо вжитих владою заходів для реалізації пріоритетів було відмічено для 4-х пріоритетів. У випадку 4-х пріоритетів експертам було важко визначити достатність політичних кроків і практичних зусиль влади для їх виконання. Загалом відповідна експертна оцінка носить заздалегідь умовний характер, оскільки йдеться не лише про достатність заявлених політичних кроків, але й про якість і системність їх реалізації, ефективність яких може бути оцінена лише у тривалішій часовій перспективі.

Достатність заходів плану для виконання зазначених пріоритетів Порядку денного асоціації Україна - ЄС



Що стосується ефективності зусиль уряду щодо виконання економічної частини пріоритетів ПДА, то експерти оцінили вплив діяльності⁵ відповідних органів влади на імплементацію пріоритетів як переважно задовільний (у випадку 21 пріоритетів зі 48). При цьому максимальний та значний вплив на виконання пріоритетів діяльність органів влади мала у випадку 14 пріоритетів економічної частини ПДА. У випадку 11 пріоритетів заходи органів влади були оцінені як недостатньо ефективні і такі, що мають низький вплив на реалізацію відповідних пріоритетів. Тоді як, у випадку 2-х пріоритетів ПДА експерти оцінили дії влади як повністю неефективні та/або взагалі відсутні.

Оцінка впливу дій відповідних органів влади на досягнення пріоритетів Порядку денного асоціації Україна - ЄС

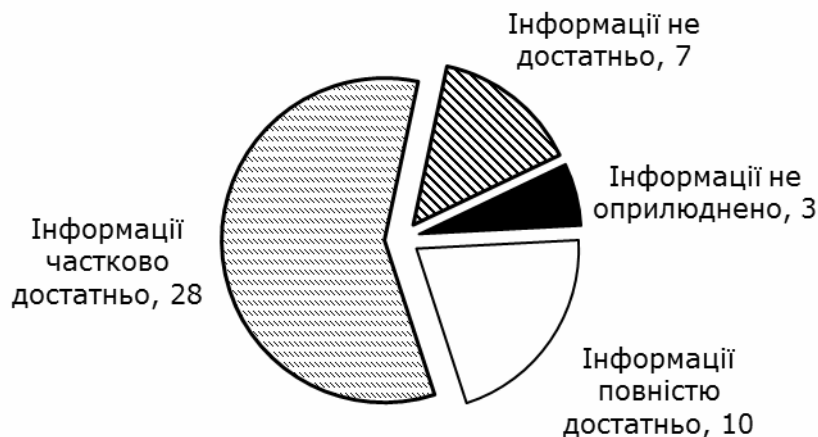


Аналіз відкритих джерел інформації щодо виконання пріоритетів ПДА вказує на продовження тенденції до нестачі повної інформації про відповідну діяльність центральних органів виконавчої влади. Уряду й надалі бракує комплексної програми з надання громадськості повної та актуальної інформації щодо стану імплементації пріоритетів ПДА і здійснених кроків у цьому напрямку. Та інформація щодо стану реалізації ПДА, яка оприлюднюється відповідальними органами влади, часто носить фрагментарний характер,

⁵ Під можливими напрямками діяльності Уряду маються на увазі: формування та підготовки рішень; реалізація політичних рішень (супровід проектів нормативно-правових документів; ухвалення нормативно-правових документів, законодавчих актів, угод; організаційно-інституційні заходи: зустрічі, наради, публічні заходи).

не достатньо своєчасно оновлюється, а іноді обмежується декларативними твердженнями загального змісту, що не відповідають заявленій меті інформувати громадськість про хід імплементації пріоритетів ПДА Україна-ЄС.

Прозорість та відкритість органів влади стосовно реалізації пріоритетів Порядку денного асоціації Україна - ЄС



Як вказують експерти, їм повністю вистачило інформації для оцінки стану виконання лише 10 із 48 пріоритетів. У випадку інших 10 пріоритетів інформації було не достатньо, або вона була відсутня взагалі. В цілому, для оцінки імплементації більшості пріоритетів (28 із 48) інформації було достатньо лише частково.

2. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. у сфері "Економічне співробітництво"⁶

У питаннях посилення стабільності та управління державними фінансами протягом періоду моніторингу відповідальними органами державної влади було здійснено низку кроків, які були позитивно оцінені експертами.

Зокрема, Міністерством фінансів було вперше складено середньостроковий прогноз Державного бюджету на 2012-2014 рр. з урахуванням найкращого досвіду розвинутих європейських країн (за підсумками проекту Twinning "Підтримка Міністерства фінансів у сферах управління державним боргом та бюджетного прогнозування").

Крім того, у 2011 р. залучення до співпраці компанії "Ernst&Young" дозволило отримати методологічну допомогу задля розробки системи моніторингу та оцінки бюджетних програм, складених за принципами програмно-цільового методу, що будуть враховані при підготовці нових бюджетних програм на 2013-2015рр. Експерти позитивно оцінюють такі впровадження, оскільки вони дозволять оптимізувати витрачання коштів бюджету. Крім того, завдяки укрупненню цільових програм (відповідно до Національного плану дій, затвердженого Президентом України 12 березня 2012 р.⁷) передбачається зменшення їх кількості більш ніж на 20%.

Також експерти позитивно оцінюють затвердження в лютому 2012 року Наказом Міністерства фінансів України Програми управління державним боргом на 2012 рік⁸. Крім того, відповідно до Національного плану дій, на КМУ та Мінфін покладено зобов'язання із затвердження Середньострокової стратегії управління державним боргом на 2012-2014 роки.

⁶ Див. Додаток 1 (Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Економічне співробітництво)

⁷ Див.: <http://www.president.gov.ua/documents/14581.html>

⁸ Див.: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-programi-upravlinnja-derzhavnim-borgom-na-doc91815.html>

Варто відзначити й інші законодавчі ініціативи, що сприяють реалізації відповідних пріоритетів ПДА. Зокрема, 15 листопада 2011 р. перше читання у Верховній Раді пройшов законопроект "Про державне стратегічне планування"⁹ (р. № 9407 від 3 листопада 2011 р.), яким визначаються правові, економічні та організаційні засади формування цілісної системи державного стратегічного планування розвитку країни. Наразі законопроект надалі доопрацьовується в парламенті.

Разом з тим експерти відзначають і негативи в діяльності органів державної влади, що гальмують реалізацію зазначених пріоритетів. Так, урядом досі не було офіційно ухвалено розроблених показників Державного та Зведеного бюджетів на середньострокову перспективу. Крім того Бюджетну декларацію було ухвалено лише на наступний бюджетний рік (2013 р.). Тобто так і не було визначено стратегії бюджетної політики на середньострокову перспективу, що є необхідним для якісного прогнозу бюджетних показників.

Попри позитиви від завершення реалізації у лютому 2012 року проекту Twinning "Підтримка Міністерства фінансів у сферах управління державним боргом та бюджетного прогнозування", який дозволив покращити інституційні зв'язки між органами, залученими до управління державним боргом, а також дізнатись про методики макроекономічного прогнозування, що використовуються в ЄС, уряду поки що бракує реальних кроків щодо підвищення ефективності управління державним боргом.

Крім того, із затримкою відбувається виконання відповідних заходів Національного плану дій: зокрема, заплановане на березень запровадження системи контролю ризиків, пов'язаних з управління державним боргом, станом на кінець травня 2012 р. не було реалізоване.

Експерти відзначають помірні досягнення у впровадженні пенсійної реформи. Так, у січні 2012 р. Президентом України було підписано Закон "Про внесення змін до Закону України "Про недержавне пенсійне забезпечення"¹⁰ від 22.12.2011 р. № 4225-VI. Зміни набирають чинності з 18 липня 2012 р. і стосуються головним чином діяльності недержавних пенсійних фондів: порядку їх створення, реєстрації, реорганізації, ліквідації тощо. Крім того, починаючи з 2012 року введено нову форму звітності адміністратором недержавного пенсійного фонду.

Також Постановою від 21 лютого 2012р.¹¹ було затверджено Положення про організацію прийому та обслуговування громадян органами Пенсійного фонду України (ПФ) за принципом "єдиного вікна"¹², яке відповідним чином спрощує організаційні засади прийому та обслуговування відвідувачів.

Водночас запровадження другого рівня пенсійної системи – одного з ключових компонентів реформи – планується не раніше 2014р., коли очікується досягнення бездефіцитного бюджету Пенсійного фонду (ПФ). За підсумками I кварталу 2012р., дефіцит ПФ становив 3,65 млрд грн. При цьому відповідно до Закону України "Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи"¹³, який набув чинності 1 жовтня 2011р., перерахування страхових внесків до Накопичувального пенсійного фонду запроваджується починаючи з року, в якому буде забезпечено бездефіцитність бюджету Пенсійного фонду України.

⁹ Див.: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=41685

¹⁰ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4225-17>

¹¹ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0314-12>

¹² Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0314-12#n12>

¹³ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3668-17>

3. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. у сфері "Торгівля та питання, пов'язані з торгівлею"¹⁴

Відповідно до пріоритетів ПДА, Україна та ЄС взяли на себе зобов'язання співпрацювати у напрямку підготовки до належної імплементації **правил походження товарів**. На даний час сертифікати про походження видаються Торгово-промисловою палатою. Проте, протягом періоду моніторингу було створено підґрунтя для передачі до митних органів повноважень щодо сертифікації походження товарів за формою EUR.1, які використовуватимуться у торгівлі між Україною та ЄС. Основою для значних зрушень в цьому напрямку було виконання Плану заходів щодо надання митним органам України функцій з видачі сертифікатів переміщення (походження) за формою "EUR.1" на 2011р.¹⁵

Зокрема, в межах виконання Плану в структурі митниць було визначено відповідальних за видачу сертифікатів EUR.1. Крім того, робота велась ще за двома напрямками, практичне втілення яких відбудеться після підписання Угоди про асоціацію: підготовлено проекти нормативно-правових актів, що передбачатимуть право митних органів України видавати сертифікати "EUR.1", та розроблено програмно-інформаційний комплекс "Реєстр виданих митними органами сертифікатів переміщення (походження) товарів з України за формою "EUR.1"¹⁶. Більш того, функцію видачі сертифікатів походження у випадках, встановлених чинними міжнародними договорами, було закріплено за митними органами статтею 544 Митного кодексу¹⁶ (набув чинності 1 червня 2012 року).

Загалом експерти відзначають значний прогрес у виконанні цього пріоритету, зауважуючи, що його остаточна реалізація відбудеться вже після підписання Угоди про асоціацію.

Протягом періоду моніторингу, реалізація пріоритетів ПДА в сфері **технічного регулювання та стандартизації** велась за двома основними напрямками. По-перше, відбувалася інституційна реформа, метою якої було приведення системи державних органів технічного регулювання у відповідність до європейської. По-друге, тривала розробка і впровадження технічних регламентів та стандартів, гармонізованих з європейськими, а також скорочення переліку товарів, які підлягають обов'язковій сертифікації.

Незважаючи на затримку у виконанні пріоритетів, пов'язану з реструктуризацією відповідних державних органів, експерти відзначають помітний прогрес у цьому питанні. Зокрема, було здійснено законодавчі кроки для створення єдиного органу стандартизації: Розпорядженням Кабінету Міністрів від 31 жовтня 2011 року №1123-р¹⁷ було ініційовано внесення відповідних змін до законів України "Про стандартизацію" та "Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності" і низки інших нормативних актів, що регулюють це питання. Крім того, у грудні 2011 р. було ухвалено закон "Про внесення змін до деяких законів України щодо акредитації органів з оцінки відповідності"¹⁸, який створює умови для визнання національного органу України з акредитації на міжнародному та європейському рівнях.

Відбулось значне (за оцінками КМУ майже на 65%) скорочення переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації. Цього результату було досягнуто завдяки прийнятим Наказам Міністерства економічного розвитку та торгівлі (МЕРТ) №162¹⁹, №163²⁰ та №376²¹. Результатом такого скорочення буде полегшення процесу введення продукції на ринок, зумовлене зменшенням витрат коштів та часу на сертифікацію.

¹⁴ Див. Додаток 2 (Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Торгівля та питання, пов'язані з торгівлею)

¹⁵ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/189-2011-p>

¹⁶ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>

¹⁷ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1123-2011-p>

¹⁸ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4224-17>

¹⁹ Див.: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1309-11>

²⁰ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1310-11>

²¹ Див.: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1575-11>

Водночас продовжується нормотворча робота у сфері технічного регулювання. Станом на травень 2012 року в Україні було прийнято 40 технічних регламентів, з яких 9 протягом 2011 року. Протягом періоду моніторингу (листопад 2011р. – травень 2012 р.) було затверджено два нових технічних регламенти. Також підготовлено проект постанови КМУ "Про затвердження Порядку етикетування (маркування) харчових продуктів щодо вмісту в них генетично модифікованих організмів"²², що дозволить провести маркування харчових продуктів стосовно вмісту в них ГМО відповідно до міжнародних стандартів. Також розроблено проект закону "Про внесення змін до деяких законів України щодо скасування реєстрації декларації виробника про відповідність"²³, прийняття якого є одним з заходів, спрямованих на приведення чинного законодавства до вимог СОТ та ЄС і полегшить введення продукції в обіг.

Варто відзначити також посилення міжнародної співпраці та забезпечення відкритості діяльності органів влади, що визначено в якості одного з пріоритетних напрямків діяльності Державної інспекції з питань захисту прав споживачів на 2012 рік. Продовжується реалізація проекту Twinning "Зміцнення стандартизації, ринкового нагляду, вимірювань, законодавчої метрології, оцінки відповідності та споживчої політики в Україні".

Крім того, українською стороною проводились заходи з виконання Матриці індикаторів програми "Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом" (хоча і з певним гальмуванням у зв'язку з проведенням адміністративної реформи). Зокрема, Наказом МЕРТ було затверджено План заходів з оновлення та модернізації засобів та обладнання випробувальних, калібрувальних, вимірювальних і повірочних лабораторій на 2011-2012 роки²⁴. Варто зазначити, що організаційні заходи щодо виконання Угоди про фінансування Програми сприятимуть підготовці укладення Угоди про оцінку відповідності та прийнятності промислової продукції (АСАА), яка має стати одним з додатків до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Незважаючи на те, що всеохоплюючої стратегії реформування політики України щодо **санітарних і фітосанітарних заходів**, продуктів харчування та кормів, а також здоров'я та умов утримання тварин, так і не було розроблено, експерти відзначають певний прогрес у реалізації даного пріоритету ПДА.

Зокрема, проводилась активна робота по впорядкуванню повноважень Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України, яка, відповідно до Указу Президента № 464/2011 від 13 квітня 2011 року²⁵ стала єдиним органом, що поєднав функції забезпечення ветеринарно-санітарного та епізоотичного благополуччя. Така практика відповідає європейській і сприяє підвищенню прозорості та ефективності політики в цій сфері.

Триває процес гармонізації українських стандартів СФЗ та безпеки продукції з європейськими. Зокрема, з 1 січня 2012 контролюючі органи України зобов'язані користуватись нормативами Комісії з Кодексу Аліментаріус у сфері безпеки харчових продуктів. Крім того, в листопаді 2011 року Україна набула повноправного членства в міжнародній організації PROSAFE, що відкриє доступ до оповіщувальної інформації та загальноєвропейської бази даних споживчих та професійних продуктів.

Ведення подальшої регуляторної діяльності відбувається в рамках затвердженого Плану діяльності Держветфітослужби України з підготовки регуляторних актів на 2012 рік²⁶, в якому акцентовано увагу на змінах, що стосуються ліцензування, а також на затвердженні заходів, спрямованих на локалізацію тваринних захворювань. Зокрема, було укладено низку двосторонніх договорів з країнами-сусідами, що є членами ЄС, щодо запобігання поширенню сказу на територію України.

Задовільною є робота влади в напрямку гармонізації законодавства України до асquis ЄС щодо **державних закупівель**. Зокрема, продовження Антимонопольним комітетом

²² Див.: http://www.me.gov.ua/file/link/176212/file/Pr34_2.doc

²³ Див.: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/NT0301.html

²⁴ <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-planu-zahodiv-z-onovlennja-ta-modernizaci-doc76172.html>

²⁵ Див.: <http://www.president.gov.ua/documents/13445.html>

²⁶ Див.: <http://document.ua/zatverditi-plan-dijalnosti-derzhvetfitosluzhbi-ukrayini-z-pi-doc85833.html>

розгляду скарг на порушення в сфері державних закупівель у прийнятні строки та з достатньою адміністративною спроможністю свідчить про успішне виконання відповідного пріоритету ПДА. Також у четвертому кварталі 2011 року набув чинності закон "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань державних закупівель"²⁷, при написанні якого були враховані зауваження міжнародних експертів. В травні поточного року було ухвалено закон "Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності"²⁸, метою якого є встановлення гнучкішого режиму закупівель для замовників. В цілому, цей законопроект відповідає європейській практиці, хоча і потребує подальшої гармонізації.

Водночас експерти відзначають повільний хід виконання пріоритету щодо створення ефективної системи контролю та моніторингу **державної допомоги**. Антимонопольним комітетом України, за участю європейських експертів, було розроблено проект закону "Про державну допомогу суб'єктам господарювання"²⁹, метою якого є створення в Україні засад функціонування прозорої системи державної допомоги. Наразі законопроект перебуває на погодженні в Мінекономрозвитку та Мінфіні. Проте відсутність в органів влади узгодженого бачення щодо регулювання державної допомоги, в тому числі стосовно уповноваженого органа, гальмує процес виконання пріоритету і, зокрема, ухвалення відповідного закону.

У сфері **антимонопольної політики** експерти вказують на помірний прогрес. Зокрема з метою посилення прозорості і передбачуваності Антимонопольного комітету (АМК), на його офіційному сайті регулярно оприлюднюється інформація про прийняті рішення. Однак тільки рішення в сфері державних закупівель оприлюднюються повністю. Рішення Комітету в інших сферах надалі публікуються лише в скороченій формі, що не дозволяє оцінити обґрунтування прийнятих рішень та практику комітету по вирішенню спорів.

У контексті конвергенції конкурентного законодавства та практики до асquis ЄС триває співпраця з європейськими експертами, в рамках якої надаються консультації та допомога в підготовці відповідних нормативних актів. Зокрема, триває робота над методикою визначення штрафів за порушення законодавства в сфері економічної конкуренції.

При цьому експерти вказують на позитивне значення для реалізації даного пріоритету ухвалення в першому читанні закону "Про внесення змін до Закону України "Про захист економічної конкуренції"³⁰, яким передбачається збільшення порогових показників учасників концентрації, перевищення яких потребує дозволу АМК. Крім того, розроблено законопроект "Про внесення змін до Закону України "Про захист економічної конкуренції" щодо забезпечення доказів у справах, що розглядаються органами Антимонопольного комітету України", який врегульовує процедуру отримання інформації та проведення експертизи при розгляді справ Антимонопольним комітетом. Водночас експерти відзначають, що розгляд зазначених законопроектів у ВРУ відбувається повільно. Крім того, часті кадрові зміни також гальмують виконання цього пріоритету.

Ухвалення нової редакції Митного кодексу, що відбулось у квітні 2012 року стало одним з головних результатів вдосконалення системи **митного регулювання** щодо розвитку взаємного прозорого торговельного середовища та забезпечення адміністративної та виконавчої спроможності Митної служби. За оцінками експертів, новий Митний кодекс містить низку прогресивних інструментів митного регулювання, які поширені в країнах ЄС та сприяють підвищенню ефективності митного контролю.

Проте, деякі норми Кодексу не відповідають зазначеним цілям. Серед них можна виділити суттєве підвищення розміру санкцій за порушення митних правил та суперечливість норм щодо декларування роялті. Варто додати, що повну оцінку наслідків імплементації нового Закону та його ефективності можна буде провести після набрання Кодексом чинності 1 червня 2012 року.

Новим Митним кодексом передбачено ряд вдосконалень, що стосуються оцінки митної вартості. Так, однією з головних новацій Кодексу є зміни до порядку визначення та коригування митної вартості товарів. Митна вартість товарів, що ввозяться в Україну, є

²⁷ Див.: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3681-17>

²⁸ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4851-17>

²⁹ Див.: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2011_08_10/NT0174.html

³⁰ Див.: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JF71M00I.html

базою для розрахунку ввізного мита та інших податків. З ухваленням Кодексу відбулось закріплення на законодавчому рівні елементів автоматичного режиму при визначенні митної вартості. Зокрема, у випадку, коли інспектор митної служби не може довести, що інформація, надана компанією, є неточною або неповною, визначена вартість буде автоматично визнана вірною. Отже, новий механізм оцінки вартості, передбачений Кодексом, обмежує повноваження Державної митної служби щодо визначення митної вартості і робить процедуру оцінки більш прозорою.

Крім цього, починаючи з лютого 2012 року на сайті Державної митної служби функціонує "База даних митної вартості", що відповідає європейській практиці надання довідкової інформації товарів щодо митної вартості.

Водночас експерти вважають недостатніми зусилля уряду із розроблення та впровадження стратегічного плану для митної служби. Так, проект "Стратегії розвитку митної служби України на 2010-2015 роки" було схвалено та прийнято за основу Колегією Держмитслужби України ще у грудні 2009 року. Хоча прийняття Стратегії було заплановане на четвертий квартал 2010 року, наразі вона досі не ухвалена. Отже, виконання цього завдання продовжує безпідставно затягуватись, що суттєво порушує терміни, зафіксовані у внутрішніх робочих планах Держмитслужби.

За напрямком створення механізмів обміну інформацією, у тому числі щодо товарів та транспортних засобів згідно з відповідними стандартами та правилами захисту інформації, у 2012 році наказом Держмитслужби було затверджено "Концепцію системи інформаційного обміну при попередньому інформуванні"³¹. Важливим кроком із реалізації цього пріоритету ПДА також було підписання угоди між Україною та ЄС про фінансування програми "Підтримки секторальної політики управління кордоном в Україні", яка, крім іншого, передбачає вдосконалення механізмів обміну інформацією та створення телекомунікаційної мережі у пунктах пропуску. Однак експерти звертають увагу на відсутність інформації стосовно запровадження пілотного проекту ЄС SPEED PLATFORM, який передбачає створення інтегрованої інформаційної системи транскордонних перевезень в рамках проекту ICITAP. Таким чином, хоча Держмитслужба продовжувала діяльність зі створення механізмів обміну відповідною інформацією, інтенсивність та ефективність цієї роботи дещо зменшилась порівняно з попередніми періодами моніторингу. Водночас найпомітніші практичні результати з імплементації даного пріоритету, на думку експертів, були досягнуті в рамках підготовки до Євро-2012. Зокрема було проведено ряд двосторонніх зустрічей з представниками Польщі, особлива увага на яких приділялась обміну інформацією щодо порушень митних правил.

4. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. у сфері "Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання"³²

Набувши повноправного членства в *Європейському енергетичному співтоваристві* (ЄЕС), Україна взяла на себе ряд зобов'язань стосовно прийняття документів, спрямованих на гармонізацію законодавства з законодавством ЄС. Рівень виконання цих зобов'язань залишається низьким. Хоча українською стороною і приймалися певні рішення, часто вони носили вибіркового характеру. Експерти роблять висновок, що жодне із зобов'язань України як члена Європейського енергетичного співтовариства не було виконане у повному обсязі та у призначені терміни (до 1 січня 2012р.).

Найбільшим досягненням протягом досліджуваного періоду у сфері виконання зобов'язань України в рамках Договору про заснування ЄЕС є ухвалення 13 квітня 2012 р. Верховною Радою закону про реформування нафтогазового комплексу³³, який надає повноважень КМУ на реформування НАК "Нафтогаз України" та дочірніх підприємств, а також забороняє

³¹ Див.:

http://www.customs.gov.ua/dmsu/control/uk/publish/article;jsessionid=49B4B5D40D753F81946FD7B8909D907D?art_id=3218262&cat_id=3365338

³² Див. Додаток 3 (Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання)

³³ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4658-17>

приватизацію НАК "Нафтогаз України". Крім того, 10 травня вступила в силу Постанова НКРЕ "Про затвердження Порядку доступу до Єдиної газотранспортної системи України"³⁴, яка містить чіткі правила і рівні умови доступу учасників ринку до ГТС.

Ухвалення зазначених документів відкрило шлях до реформування газового сектору та реструктуризації НАК "Нафтогаз України", що також є основними вимогами для виконання домовленостей, досягнутих у рамках Спільної заяви за результатами Міжнародної інвестиційної конференції з модернізації газотранзитної системи України від 23 березня 2009 р., насамперед участі ЄБРР та ЄІБ у фінансуванні модернізації ГТС України (308 млн дол. США з необхідних 538 млн).

Утім, наразі реальних дій у напрямку модернізації ГТС зроблено не було. Україна досі не знайшла західних інвесторів, які були б зацікавлені вкладати в українську ГТС. Досі не проведено інвентаризації ГТС та не визначено форму власності на неї у випадку формування консорціуму. Таким чином, діяльність уряду у цьому напрямку експерти оцінюють як незадовільну.

Низькими темпами ведеться робота, спрямована на зміцнення спроможності та незалежності Національної комісії регулювання електроенергетики України (НКРЕ). Досі проводиться доопрацювання проекту Закону "Про державне регулювання в енергетиці України"³⁵, який пройшов перше читання ще в лютому 2007 року. На сьогоднішній день діяльність НКРЕ регулюється законами, не всі положення з яких узгоджуються між собою.

Повільно, але в правильному напрямку відбувається реформування тарифів на електроенергію та ціноутворення на газ та заходів щодо забезпечення повної сплати за постачання електроенергії і газу. Зокрема, НКРЕ ухвалила рішення щодо збільшення тарифів на електроенергію для тих домогосподарств, які споживають понад 800 кВт.год. на місяць і не використовують електроенергію для опалення. Це підвищення стосуватиметься лише 1% споживачів, які споживають близько 9% електроенергії. При цьому експерти наголошують, що збільшення цін не стосуватиметься багатодітних, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу незалежно від обсягів споживання. Крім того, триває процес розробки заходів щодо забезпечення безпеки електропостачання та інвестування в інфраструктуру.

При цьому експерти відзначають як задовільну роботу органів влади у напрямку інтеграції Об'єднаної енергетичної системи України до Центральної європейської електричної мережі відповідно до вимог УСТЕ (Союзу з питань координації передачі електроенергії). Мінпаливенерго розробило відповідні програми та активізувало участь у проекті синхронізації Об'єднаної енергетичної системи України з мережею ENTSO-E. Крім того, відповідно до звіту Енергетичного співтовариства для реалізації інтеграції енергетичних систем потрібно буде 7 років. На даний момент проект синхронізації подано на погодження до Єврокомісії, після чого почнеться процедура підготовки контракту.

У галузі **енергетичної безпеки** експерти відмічають украй низькі темпи розроблення та використання стратегічних запасів нафти. Підвищення енергетичної безпеки шляхом створення резервів нафти передбачене ще в "Енергетичній стратегії на період до 2030 року"³⁶ (ухвалена в 2006 р.) та в "Концепції створення в Україні мінімальних запасів нафти і нафтопродуктів на період до 2020 року"³⁷ (затверджена в 2009 р.). Проте досі не був доопрацьований і узгоджений проект Закону України "Про мінімальні запаси нафти і нафтопродуктів", який був розроблений ще у 2010 році. Варто додати, що в 2011 році було прийнято чергову програму розвитку на 2012 рік. Однак попередній досвід імплементації державної політики з цього питання свідчить про низьку вірогідність її своєчасного виконання та створення системи необхідних мінімальних запасів нафти.

Водночас експерти відзначають певний прогрес у сфері **енергетичної політики стосовно енергоефективності та відновлювальної енергії** у контексті виконання Директив ЄС. Так, у березні 2012 р. у першому читанні був ухвалений Закон "Про енергетичну ефективність житлових та громадських будівель"³⁸, метою якого є створення

³⁴ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0721-12>

³⁵ Див.: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=30785

³⁶ Див.: <http://zakon1.rada.gov.ua/signal/kr06145a.doc>

³⁷ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1498-2009-p>

³⁸ Див.: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=42294

умов для скорочення споживання енергії в будівлях. Також іде розробка національних стандартів, в тому числі гармонізованих з європейськими, які визначають енергомісткість технологічних процесів із метою покращення товарообігу з країнами ЄС. Крім того, за участі держави проводиться кредитування проектів з енергоефективності на підприємствах.

Однак досі не був опублікований Національний план дій із розвитку відновлювальних джерел енергії, який мав бути розроблений ще до кінця 2011 року. На Закон України "Про розвиток виробництва та споживання біологічних палив"³⁹, який був прийнятий ВРУ у травні 2012 р. та який визначає засади виробництва та споживання біологічних видів палива на основі залучення джерел відновлюваної сировини, було накладено вето у червні.

Вступивши в силу, цей закон мав би позитивний вплив на розвиток біоенергетики в Україні, оскільки він спрямований на гармонізацію законодавства України з законодавством ЄС і створення умов стимулювання виробництва і споживання біологічних видів палива, а також покращення екологічної ситуації.

Також експерти відмічають дуже повільні темпи імплементації та поширення технологій збирання метану та очищення вугілля. Досі не були оприлюднені проект Державної цільової економічної програми "Українське вугілля" на 2010-2015 роки та проект Галузевої програми дегазації вугільних пластів, видобутку та утилізації газу метану на 2010-2014 рр. Однією з основних причин незначного поширення та імплементації відповідних технологій є брак коштів.

Хоча існують і деякі позитивні виключення. Зокрема, в рамках регіональної програми енергоефективності Донецької області на 2010-2015 роки в м. Красноармійську на шахті "Покровська" відбувається промислова експлуатація когенераційної електростанції, яка знижує викиди шахтного газу та використовує його для виробництва електроенергії. Установка введена в експлуатацію в рамках проекту "Енергетичні блоки на базі газопоршневих когенераційних модулів", який реалізується з 2008 року.

5. Реалізація пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012 рр. в "Інших сферах співробітництва"⁴⁰

У сфері **державного внутрішнього контролю та зовнішнього аудиту і контролю** експерти відмічають задовільний стан виконання пріоритетів ПДА. Так, відповідно до Концепції розвитку державного внутрішнього фінансового контролю на період до 2017 р.⁴¹ у 2012 році заплановано впровадження в діяльність органів державної влади внутрішнього аудиту. Також 1 січня 2012 року набув чинності наказ Міністерства фінансів "Про затвердження Стандартів внутрішнього аудиту"⁴² (від 04.10.2011), якими визначено єдині підходи до організації та проведення внутрішнього аудиту в державних установах відповідно до європейських стандартів. Крім того, наразі триває робота над проектом закону "Про державний внутрішній фінансовий контроль"⁴³. Проте, експерти відзначають, що впровадження нових норм потребуватиме часу і тому про перші результати діяльності внутрішнього аудиту можна буде робити висновки лише за підсумками 2012 року.

Проаналізувавши діяльність влади щодо забезпечення імплементації Рахунковою палатою (РП) міжнародно-визнаних стандартів зовнішнього аудиту, експерти відзначили незадовільний рівень виконання відповідного пріоритету. Одним з недоліків діяльності РП є те, що в ній переважає принцип законності використання державних ресурсів і недооцінюються принципи ефективності, результативності тощо. Такий стан суперечить європейській практиці, де гармонійно поєднуються всі принципи. Крім того, діяльність Рахункової палати обмежена виключно видатковою частиною Державного бюджету.

³⁹ Див.: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=29464

⁴⁰ Див. Додаток 1 (Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Інші сфери співробітництва)

⁴¹ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/158-2005-p>

⁴² Див.: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1219-11>

⁴³ Див.: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/51285>

Експерти рекомендують розширити сферу повноважень цього органу, чого можна досягти виключно шляхом змін до Конституції. Варто додати, що фундаментальною проблемою Рахункової палати є неопублічність більшої частини її звітів та відсутність реагування на виявлені порушення з боку Верховної Ради. Експерти відзначають низьку ймовірність вирішення цих проблем у близькому майбутньому.

Що стосується стратегічного планування для Державної податкової служби (ДПС), продовжується робота по виконанню чинного "Стратегічного плану розвитку Державної податкової служби України на період до 2013 року"⁴⁴. До позитивних кроків у цій сфері експерти відносять і реструктуризацію ДПС, яка дозволила скоротити кількість структурних підрозділів, уникнути дублювання їх функцій, а також скоротити штатну чисельність працівників територіальних органів на 10%.

У **сфері оподаткування** експерти констатують нерівномірний прогрес у виконанні пріоритетів ПДА. Зокрема, Державна податкова адміністрація наголошувала на суттєвому підвищенні ефективності запровадженого ризикоорієнтованого аудиту, який дозволив зменшити кількість планових перевірок майже вдвічі. Проте, розроблені критерії віднесення підприємств до групи ризикових, тим самим збільшуючи ймовірність перевірки, потребують доопрацювання, оскільки за певних умов навіть цілком нормально працююче підприємство може потрапити до плану перевірок. Також експерти звертають увагу на невідповідність офіційної статистики свідченням підприємств стосовно перевірок. Отже, незважаючи на те, що стан виконання даного пріоритету оцінено як задовільний, ризикоорієнтована система аудиту потребує подальшого доопрацювання.

Експерти оцінили як задовільні заходи щодо вирішення проблеми заборгованості із відшкодування ПДВ. Так, впровадження автоматичного відшкодування дозволило значно скоротити величину заборгованості порівняно з початком 2011 року. Крім того, представники ДПС зазначають, що до кінця 2012 року заборгованість буде погашено повністю. Проте критерії, за якими підприємства зараховуються у список на автоматичне відшкодування, є недостатньо відпрацьованими.

Отже, наразі даний пріоритет реалізований лише частково. Проблема заборгованості із відшкодування ПДВ залишається вирішеною не до кінця. Незважаючи на значні обсяги автоматичного відшкодування і рекордні загальні обсяги відшкодування ПДВ, ДПС досі не в змозі забезпечити своєчасне задоволення всіх поточних заявок платників податку.

Аналіз діяльності органів влади протягом досліджуваного періоду засвідчив, що виконання завдань у рамках реалізації заходів щодо протидії та боротьби з шахрайством і контрабандою підакцизних товарів залишаються недостатніми з огляду на збільшення обсягів контрабанди цих товарів. Таким чином, експерти відмічають недостатній рівень виконання даного пріоритету, оскільки поза увагою залишається ціла низка заходів, необхідних для його реалізації, у тому числі ширше застосування принципів пост-аудиту. Однак слід зауважити, що зазначені принципи передбачено в новій редакції Митного кодексу.

У сфері **державної статистики** відбувалась тісна співпраця зі статистичними службами країн ЄС у рамках підготовки до імплементації статистичного компендіуму ЄС. Було завершено реалізацію проекту Twinning "Гармонізація офіційної статистики України зі стандартами ЄС" та з грудня 2011 року розпочато реалізацію проекту Twinning "Розробка нових статистичних методологій та показників в окремих галузях статистики відповідно до статистичних стандартів ЄС", тендер на реалізацію якого виграла служба статистики Данії. У межах реалізації цього проекту відбулись чотири місії, які оцінювали ведення статистики в різних сферах діяльності та надавали рекомендації щодо вдосконалення існуючої методології.

У 2011 році було проведено Адаптовану глобальну оцінку (АГО) статистичної системи України з боку Євростату, що дозволяє оцінити відповідний пріоритет ПДА як повністю виконаний. За результатами двох місій було підготовлено звіт, що містить рекомендації для подальшої роботи з імплементації положень Угоди про асоціацію. Однак даний звіт досі не було опубліковано на сайтах ані Укрстату, ані Євростату.

⁴⁴ Див.: <http://sts.gov.ua/modernizatsiya-dps-ukraini/strategichniy-plan-rozvitky/>

Експерти позитивно оцінюють кроки уряду у напрямку реформування **транспортної галузі**. Зокрема, у контексті реалізації Транспортної стратегії на період до 2020 р.⁴⁵ були виділені кошти Міністерству інфраструктури для здійснення заходів щодо реалізації стратегічних пріоритетів розвитку сфери транспорту. Проте, експерти відзначають обмеженість відкритої інформації щодо використання зазначених коштів.

У рамках досягнення вільного руху транспортних засобів відповідно до стандартів ЄС щодо ваги та розмірів було підготовлено законопроект "Про внесення змін до деяких законів України (щодо адаптації транспортного законодавства України до законодавства Європейського Союзу)"⁴⁶, який був включений до порядку денного ВРУ 7 лютого 2012 року. Проте, не зважаючи на те, що цей законопроект стосується технічної частини експлуатації транспортних засобів, в ньому не міститься пунктів щодо імплементації директиви Ради ЄС96/53/ЄС стосовно ваги та розмірів транспортних засобів.

Необхідно відмітити значний прогрес у питаннях імплементації міжнародних конвенцій Міжнародної морської організації (ММО). Зокрема, ухвалення закону "Про морські порти України"⁴⁷ від 17 травня 2012 року може стати основою для подальшої імплементації відповідних положень ММО.

Відчутний прогрес експерти констатують у сфері реалізації інфраструктурних проектів: реконструкція доріг (в тому числі міждержавного значення), відкриття нового терміналу в аеропорту "Бориспіль", впровадження швидкісного руху поїздів тощо. Слід додати, що значна частина цих проектів відбувалась у рамках підготовки до Євро-2012. Крім того, великі інфраструктурні проекти реалізуються за підтримки міжнародних організацій (ЄБРР, ЄІБ та ін.) загальною вартістю 2,97 млрд дол. США.

Водночас експерти вказують на значне уповільнення роботи у сфері приєднання України до Спільного авіаційного простору (САП). Європейська сторона готова до підписання відповідної угоди. Проте невідповідність української авіатехніки європейським стандартам безпеки є одним з основних факторів, що стримують українську сторону, оскільки без відповідної сертифікації значно знижується конкурентоспроможність вітчизняних авіакомпаній. Крім того, заяви керівництва Міністерства інфраструктури про введення безвізового режиму для України⁴⁸ є ще однією перепорою, яка ставить під сумнів підписання угоди про САП до 2 липня 2012 р., як це раніше планувалося Урядом.

Одним з напрямків діяльності влади **у сфері корпоративного управління** є покращення законодавчої бази щодо товариств шляхом постійного перегляду відповідного законодавства, зокрема закону "Про акціонерні товариства"⁴⁹. Враховуючи, що з 1 січня 2012 року вступили в дію нові положення згаданого закону, які передбачають заборону переважного права акціонерного товариства на придбання власних акцій, виконання відповідного пріоритету ПДА отримало задовільну оцінку. При цьому експерти також відзначають обмежену інституційну спроможність Національної комісії із цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР), яка стоїть на заваді практичному використанню вдосконалених норм.

Водночас експерти відзначають відсутність практичного прогресу щодо розробки політики корпоративного управління та сприяння дотриманню кодексу корпоративного управління згідно з міжнародними стандартами та правилами ЄС. В якості єдиного позитивного кроку у цій сфері експерти вказують ухвалення Концепції проекту закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України" (щодо удосконалення діяльності акціонерних товариств)⁵⁰.

Доволі помітний прогрес спостерігається у напрямку переходу на нові стандарти бухгалтерського обліку. Так, з 1 січня 2012 року міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ) застосовують в обов'язковому порядку публічні акціонерні товариства (ПАТ), банки та страхові компанії. Крім того, добровільно їх можуть використовувати й інші суб'єкти господарювання. Отже, аналізуючи процес імплементації даного пріоритету, слід

⁴⁵ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2174-2010-p>

⁴⁶ Див.: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=41931

⁴⁷ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4709-17>

⁴⁸ Див.: <http://vaap.org.ua/?p=4138>

⁴⁹ Див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/514-17>

⁵⁰ Див.: http://www.nssmc.gov.ua/user_files/law/17131/1339070774.doc

зазначити, що станом на травень 2012 року методологія бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності у банках майже повністю відповідає вимогам МСФЗ, окрім статей формування резервів за фінансовими активами та під зобов'язання кредитного характеру.

Основними проблемами освоєння МСФЗ в Україні залишаються питання обліку резервів, оцінки активів і зобов'язань, а також "вбудовування" квартальної фінансової звітності у нову систему МСФЗ. Таким чином, хоча ефективність переходу на МСФЗ знижувалась через затримку у розробці відповідних підзаконних актів та враховуючи той факт, що процес переходу на МСФЗ за необхідністю є тривалим, експерти відмічають значний прогрес в імplementації даного пріоритету протягом періоду здійснення моніторингу.

У сфері **фінансових послуг** оцінка діяльності влади як незадовільної у питаннях покращення адміністративних спроможностей органів нагляду відповідно до міжнародно-визнаних стандартів зумовлена двома основними чинниками. По-перше, неадекватне фінансування наглядових органів не дозволяє виконувати відповідну діяльність у повному обсязі. Як наслідок, наявний штат є недостатнім для здійснення фінансового нагляду. По-друге, реорганізація системи, зокрема ліквідація Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України та Державної комісії з цінних паперів і фондового ринку (Укази Президента від 23 листопада 2011 р.⁵¹), замість яких було створено Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, та Національну комісію з цінних паперів і фондового ринку, гальмувала виконання функцій цими державними установами. Таким чином, не зважаючи на окремі зміни до нормативних актів, імplementація пріоритету фактично не відбувалась.

Утім, експерти позитивно оцінюють розвиток національного законодавства щодо запобігання та протидії відмиванню грошей та фінансуванню тероризму. Результатом такої діяльності було виключення України зі списку країн, за яким вівся нагляд FATF. Таким чином, станом на травень 2012 р., вітчизняна нормативна база близька до рекомендацій FATF. Отже, на рівні нормативної бази пріоритет виконано майже у повному обсязі.

Крім того, протягом досліджуваного періоду Україна успішно реалізовувала співпрацю з FATF, Радою Європи, MONEYVAL. Відповідна співпраця відбувалась не лише на рівні міжнародних організацій, але й на двосторонньому рівні, в тому числі з Польщею в рамках підготовки до Євро-2012. Хоча нових меморандумів підписано не було, на даний час вони укладені з 17 країнами ЄС. Таким чином, експерти позитивно оцінюють рівень міжнародної співпраці фінансової розвідки України.

У **сфері соціальної політики** в рамках ПДА особлива увага приділяється питанням зайнятості. Загалом експерти відмічають помірний прогрес у реалізації відповідних пріоритетів ПДА.

У напрямку забезпечення кращої відповідності між кваліфікаціями і робочими місцями на ринку праці Міністерством соціальної політики виконувались профорієнтаційні заходи для молоді, підвищення кваліфікації та перекваліфікація безробітних тощо. У січні 2012 року ВРУ було прийнято Закон "Про професійний розвиток працівників на виробництві"⁵², яким визначено організаційні підходи щодо професійного навчання як на рівні держави, так і окремих роботодавців.

У рамках посилення адміністративної спроможності органу, відповідального за політику у сфері зайнятості, було розроблено і 21 травня 2012 року подано на розгляд до ВРУ проект закону "Про внесення змін до Закону України "Про зайнятість населення"⁵³. Крім того, Міжвідомчою робочою групою з питань розроблення та впровадження Національної рамки кваліфікацій, засідання якої відбулось в травні поточного року, було ухвалено План заходів щодо впровадження Рамки.

З метою сприяння гідній роботі та детінізації заробітної плати Міністерством соціальної політики було розроблено ряд законопроектів, які покликані знизити рівень тіньової зайнятості та неофіційної заробітної плати: "Про відповідальність підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, фізичних осіб-підприємців та громадян-

⁵¹ Див.: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1070/2011> та <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1063/2011>

⁵² Див.: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4312-17>

⁵³ Див.: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=43470

суб'єктів підприємницької діяльності і самозайнятих осіб, які використовують найману працю"⁵⁴; "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо мінімальних розмірів оплати праці та гарантій їх забезпечення)"⁵⁵; та "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про працю)"⁵⁶.

Проте, ці законопроекти мають каральну мету і не пропонують додаткових стимулів для детинізації. Крім того, деякі норми цих законопроектів стосуються частини відносин, передбачених проектом Трудового кодексу, який наразі ще не прийнятий. Отже, подання відповідних законопроектів до ВРУ відбудеться лише після його прийняття. Разом з тим, експерти позитивно відзначають роботу інспекторів, які перевіряють підприємства. В результаті таких перевірок значно зменшилась заборгованість по оплаті праці.

У процесі реалізації анти-дискримінаційної політики, зокрема для людей з інвалідністю, робота Міністерства соціальної політики велась за двома основними напрямками: (1) вивчення та імплементація анти-дискримінаційних заходів, поширених в ЄС; та (2) розробка нормативних актів у цій сфері. Проте, протягом досліджуваного періоду ситуація з наданням соціальних послуг не зазнала значних покращень. Більшість заходів впроваджується на місцевому рівні, внаслідок чого доступ до послуг для інвалідів є різним по областях через відмінності в бюджетних можливостях місцевих органів влади.

Доступ інвалідів до більшості послуг є обмеженим через відсутність відповідної інфраструктури. Незадовільним залишається виконання норм закону "Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні"⁵⁷, стаття 19 якого встановлює для підприємств (об'єднань), установ і організацій (підприємств) нормативи робочих місць, призначених для працевлаштування інвалідів.

Водночас експерти вказують на продовження співпраці Міністерства соціальної політики з урядами інших країн в сфері соціального забезпечення. Так, у 2012 році була підписана угода про соціальне забезпечення між Україною та Республікою Польща. Крім того, в кінці 2011 року було ратифіковано відповідні угоди з Естонією та Португалією. На 2012 рік заплановано підписання Договорів про соціальне забезпечення з Румунією та Угорщиною. Підписання таких угод є важливим з огляду на значну кількість українців, які виїжджають за кордон, особливо літніх людей, які потребують пенсійного забезпечення.

6. Висновки

Аналіз економічної частини пріоритетів Порядку денного асоціації Україна-ЄС протягом листопада 2011 р. – травня 2012 р. вказує на помірний прогрес у секторальній інтеграції України до ЄС.

Більшість пріоритетів (42 із 48) експерти оцінюють як такі, що знаходяться в стадії виконання. Натомість як повністю виконані оцінено 3 пріоритети, а також 3 пріоритети – як не виконані. Водночас необхідно наголосити, що не всі з тих пріоритетів, які знаходяться у стадії виконання можуть бути "виконані" за визначенням, оскільки частина з них передбачають тривання певного процесу співпраці з ЄС (наприклад, постійний обмін досвідом тощо). У випадку таких пріоритетів експертна оцінка стосувалася не стільки їх завершеності, скільки ефективності кроків із реалізації зазначеної мети.

Експерти відмічають помірний прогрес у реалізації переважної більшості пріоритетів. Насамперед деякий прогрес в імплементації економічної частини пріоритетів ПДА на 2011-2012 рр. відзначено у таких сферах, як:

- стратегічне управління державними фінансами;

⁵⁴ Див.: http://ua.fru.org.ua/wp-content/uploads/2011/08/Закон-ф_нансовий-23.08.11.doc

⁵⁵ Див.: http://www.mlsp.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=127020&cat_id=102036

⁵⁶ Див.:

http://www.mlsp.gov.ua/control/uk/publish/article;jsessionid=6108872ABC6EBC54832F0A326CB13FB4?art_id=126998&cat_id=102036

⁵⁷ Див.: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/875-12>

- впровадження технічних регламентів щодо промислової продукції, стандартів та процедури оцінки відповідності;
- правила походження товарів
- санітарні та фітосанітарні заходи;
- державні закупівлі;
- спрощення торгівлі та митні справи;
- транспортній галузі;
- державної статистики;
- соціального співробітництва.

При цьому низка системних обмежень (політичного, законодавчого та інституційного характеру) гальмують прогрес у виконанні пріоритетів ПДА на 2011- 2012 рр. у таких сферах, як:

- антимонопольна політика;
- співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання;
- державний внутрішній контроль та зовнішній аудит і контроль;
- законодавство про товариства, корпоративне управління, бухгалтерський облік та аудит.

Також експерти відмічають нерівномірний прогрес у таких сферах реалізації економічних пріоритетів ПДА, як:

- оподаткування;
- фінансові послуги.

Зокрема, по окремих питаннях, що належать до цих сфер відбувся помірний прогрес, натомість рівень виконання інших пріоритетів із цих сфер (зокрема, в оподаткуванні - протидія та боротьба з шахрайством і контрабандою підакцизних товарів, а у фінпослугах - покращення адміністративних спроможностей органів нагляду відповідно до міжнародних стандартів) був оцінений як незадовільний.

**Перелік та оцінка виконання економічної частини пріоритетів
Порядку денного асоціації Україна - ЄС (листопад 2011 року -
травень 2012 року)**

Сфера/Назва пріоритету	Оцінка	Експертний коментар
Економічне співробітництво		
посилення стабільності та управління державними фінансами через імplementацію фіскальної реформи та реформи видатків, включаючи також пенсійну систему та управління державним боргом, зокрема шляхом:		
спільної розробки дієвих інструментів та методів покращання бюджетного планування, включаючи планування на середньострокову перспективу (з стратегічними планами та бюджетними призначеннями для поточних та постійних (капітальних) витрат розпорядниками бюджетних коштів	В стадії виконання	<p>15 листопада 2011 р. Верховною Радою України у першому читанні прийнято законопроект "Про державне стратегічне планування" (р. № 9407 від 3 листопада 2011 р.), яким визначаються правові, економічні та організаційні засади формування цілісної системи державного стратегічного планування розвитку країни, загальний порядок розроблення, схвалення, виконання, моніторингу, оцінки, контролю документів державного стратегічного планування, а також повноваження учасників такого планування. Законопроект надалі доопрацьовується в парламенті.</p> <p>21 лютого 2012 р. завершився проект Twinning "Підтримка Міністерства фінансів у сферах управління державним боргом та бюджетного прогнозування", в рамках якого надавалася допомога щодо впровадження середньострокового бюджетного планування.</p> <p>За підсумками проекту Twinning вперше в історії Міністерства фінансів з урахуванням найкращого досвіду розвинутих європейських країн було складено середньостроковий прогноз Державного бюджету (на 2012-2014рр.). Крім того, в рамках проекту передбачалось посилення міжвідомчої взаємодії в сфері бюджетного планування, підвищення кваліфікації апарату департаменту макроекономічного прогнозування та допомога при підготовці нормативних, що стосується прогнозування.</p> <p>Разом з тим, урядом так і не було офіційно ухвалено розроблених показників Державного та Зведеного бюджетів на середньострокову перспективу. Крім того Бюджетну декларацію було ухвалено лише на наступний бюджетний рік (2013 р.). Тобто так і не було визначено стратегії бюджетної політики на середньострокову перспективу, що є необхідним для якісного прогнозу бюджетних показників.</p>
обміну найкращим досвідом ЄС та держав-членів ЄС щодо реформи пенсійної системи з метою покращення стабільності пенсійної системи України;	В стадії виконання	<p>В січні 2012р. Президентом України було підписано ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про недержавне пенсійне забезпечення" від 22.12.2011 р. № 4225-VI. В основному, зміни стосуються порядку створення, реєстрації, реорганізації, ліквідації та іншої діяльності недержавних пенсійних фондів. Закон набирає чинності з 18.07.2012 р.</p> <p>Розпорядженням ДКРРФП України від 27.10.2011 р. № 674 затверджено Положення про порядок складання, формування та подання адміністратором недержавного пенсійного фонду звітності з недержавного пенсійного забезпечення. Звітність за новими формами подається про діяльність, починаючи з 01.01.2012 р.</p> <p>Відповідно до Закону України "Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи", що набув чинності 1 жовтня 2011р., перерахування страхових внесків до Накопичувального пенсійного фонду запроваджується починаючи з року, в якому буде забезпечено бездефіцитність бюджету Пенсійного фонду</p>

		<p>України. Проте, за підсумками I кварталу 2012 року, дефіцит ПФ становив 3,65 млрд гривень. Міністр соціальної політики Сергій Тігітко наголосив про плани досягнення бездефіцитного бюджету Пенсійного фонду у 2014 році, на який і планується запровадження другого рівня пенсійної системи. Водночас досвід інших країн свідчить, що бездефіцитності треба дотримуватись кілька років до впровадження другого рівня системи.</p> <p>Постановою правління ПФ від 21 лютого 2012р. було затверджено Положення про організацію прийому та обслуговування громадян органами Пенсійного фонду України за принципом "єдиного вікна", в якому було визначено організаційні засади прийому та обслуговування осіб, які звертаються до органів Пенсійного фонду України, за цим принципом.</p>
<p>обміну інформацією, досвідом та найкращою практикою стосовно покращення програмно-цільового підходу у бюджетному процесі, аналізу ефективності та результатів виконання бюджетних програм, планування та виконання бюджету, та державного боргу;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>За підсумками 2011 р. в результаті співпраці з компанією "Ernst&Young" урядом було отримано методологічну допомогу в розробці системи моніторингу та оцінки бюджетних програм, складених за принципами програмно-цільового методу. При підготовці нових бюджетних програм на 2013-2015рр. головними розпорядниками державних коштів обов'язковою є наявність чітких критеріїв ефективності, що відповідають програмно-цільовому методу ефективності.</p> <p>Відповідно до Національного плану дій, затвердженого Президентом України 12 березня 2012р., на центральні органи виконавчої влади покладено завдання щодо укрупнення державних програм. Таким чином, передбачається зменшення не менше ніж на 20% порівняно з 2011 роком кількості державних цільових програм.</p> <p>Також цим планом передбачено внесення в серпні 2012 р. на розгляд Верховної Ради України проекту Закону України про державну допомогу суб'єктам господарювання з урахуванням вимог ЄС і СОТ, передбачивши проведення інвентаризації програм державної допомоги суб'єктам господарювання та створення реєстру таких програм, проведення їх дальшого моніторингу та оцінки з метою унеможливлення негативного впливу на конкурентне ринкове середовище.</p>
<p>обміну найкращими практиками щодо вдосконалення управління державним боргом відповідно до міжнародних стандартів.</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>В лютому 2012 року Наказом Міністерства фінансів України було затверджено Програму управління державним боргом на 2012 рік.</p> <p>Указом президента України від 12 квітня 2012 р. на КМУ та Мінфін покладено зобов'язання із затвердження Середньострокової стратегії управління державним боргом на 2012-2014 роки. Крім того, цим Указом передбачено запровадження системи контролю ризиків, пов'язаних з управління державним боргом. Реалізація цих пунктів була покладена на березень 2012 року, проте, так і не відбулась.</p> <p>Проте, в Плані управління державним боргом на 2-й квартал 2012 року передбачено початок роботи над проектом постанови Кабінету Міністрів України щодо запровадження системи контролю ризиків. Крім того, в плані передбачено зобов'язання Міністерства фінансів стосовно розкриття повної інформації, що стосується стану і структури державного боргу.</p> <p>Крім того, згідно вищезазначеного плану у другому кварталі 2012 року продовжиться діалог з провідними рейтинговими агентствами в частині удосконалення нормативно-правової бази щодо управління державним і гарантованим державою боргом, ризиками, що з ним пов'язані, стратегії на середньострокову перспективу, розвитку внутрішнього ринку державних цінних паперів тощо.</p> <p>21 лютого 2012 р. завершився проект Twinning "Підтримка Міністерства фінансів у сферах управління державним боргом та бюджетного прогнозування", в рамках якого надавалася допомога щодо впровадження середньострокового бюджетного планування. За результатами цього проекту було покращено інституційні зв'язки між органами, залученими до</p>

		<p>управління державним боргом. Також в рамках цього проекту було передано досвід стосовно використання сучасних методик макроекономічного прогнозування, що використовуються в ЄС.</p> <p>Досвід, отриманий в рамках цього проекту був використаний при підготовці документів, спрямованих на покращення управління державним боргом. Разом з тим, поки що бракує реальних кроків щодо підвищення ефективності управління державним боргом.</p>
<p>Торгівля та питання, пов'язані з торгівлею</p>		
<p>Сторони співпрацюватимуть у підготовці належної імплементації правил походження, які використовуватимуться між Сторонами, зокрема шляхом:</p>		
<p>передачі повноважень щодо сертифікації походження від Торгово-промислової палати до митних органів до набуття чинності Угоди про асоціацію</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Станом на кінець травня 2012 року видачею сертифікатів про походження продовжували займатись регіональні торгово-промислові палати (ТПП) відповідно до Закону України "Про торгово-промислові палати в Україні" (№ 671/97 ВР від 02.12.97).</p> <p>Однак протягом 2011 та початку 2012 років було створено підґрунтя для виконання пріоритету ПДА щодо підготовці належної імплементації правил походження, які використовуватимуться між Україною та ЄС, шляхом передачі повноважень щодо сертифікації походження від ТПП до митних органів до набуття чинності Угоди про асоціацію.</p> <p>Відповідно до інформації Кабінету Міністрів про імплементацію ПДА Україна – ЄС у 2011 році,⁵⁸ протягом звітного періоду тривало виконання Плану заходів щодо надання митним органам України функцій з видачі сертифікатів переміщення (походження) за формою EUR.1. Відповідний План був затверджений розпорядження Кабінету Міністрів від 11 березня 2011 р. №189.</p> <p>На сьогодні саме Державна митна служба України є уповноваженою на видачу сертифікатів переміщення (походження) товарів за формою EUR.1.⁵⁹</p> <p>Зокрема, протягом 2011 року-початку 2012 року було:</p> <ul style="list-style-type: none"> • визначено відділи митних платежів та уповноважені посадові особи митних постів у структурі митниць відповідальними за видачу сертифікатів "EUR.1"; • підготовлено проекти відповідних нормативно-правових актів, які будуть схвалені після підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, що передбачатимуть право митних органів України видавати сертифікати "EUR.1"; • розроблено програмно-інформаційний комплекс "Реєстр виданих митними органами сертифікатів переміщення (походження) товарів з України за формою "EUR.1", функціонування якого може розпочатися після підписання Угоди про асоціацію. <p>Крім того, згідно ст. 544 Митного кодексу, що набув чинності 1 червня 2012 року, однією з функцій митної служби є видача у випадках, встановлених чинними міжнародними договорами, сертифікатів походження.</p> <p>Таким чином, протягом періоду моніторингу було створено підґрунтя для передачі повноважень щодо сертифікації походження за формою EUR.1, які будуть використовуватись у торгівлі між Україною та ЄС, до митних органів після підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.</p>

⁵⁸ Див. http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article%3FshowHidden=1&art_id=244830509&cat_id=223345338

⁵⁹ Див.

http://www.customs.gov.ua/dmsu/control/uk/publish/article?art_id=3301327&cat_id=296951&search_param=eur.1&searchForum=1&searchDocarch=1&searchPublishing=1

Технічні регламенти щодо промислової продукції, стандартів та процедури оцінки відповідності

<p>розроблення законодавства України щодо технічного регулювання, стандартизації, оцінки відповідності, ринкового нагляду, метрології та акредитації стосовно положень, які регулюють обіг промислових товарів відповідно до acquis ЄС з метою усунення торговельних бар'єрів між Сторонами;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>В Україні протягом періоду моніторингу тривала активна робота над реалізацією пріоритету ПДА у сфері технічного регулювання.</p> <p>З одного боку, відбувалася інституційна реформа, спрямована на приведення системи державних органів, які займаються питаннями технічного регулювання, стандартизації, оцінки відповідності, ринкового нагляду, метрології та акредитації, у відповідність до європейської.</p> <p>З іншого боку, тривала розробка і впровадження технічних регламентів, які гармонізовані з європейськими, гармонізація національних стандартів, скоротився перелік товарів, які підлягають обов'язковій сертифікації.</p> <p>Найважливіші рішення і досягнення у цій сфері протягом періоду моніторингу розглянуто нижче.</p> <p>Розпорядженням Кабінету Міністрів від 31 жовтня 2011 року №1123-р було затверджено заходи, спрямовані на створення єдиного органу стандартизації шляхом внесення відповідних змін до законів України "Про стандартизацію" та в "Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності" та низки інших нормативних актів, що регулюють ці питання.</p> <p>Розпочався процес приведення системи акредитації органів з оцінки відповідності до європейських вимог. У грудні 2011 року було прийнято закон "Про внесення змін до деяких законів України щодо акредитації органів з оцінки відповідності", який створює умови для визнання національного органу України з акредитації на міжнародному та європейському рівнях.</p> <p>Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі (МЕРД) від 1 листопада 2011р. № 188 затверджено План заходів з оновлення та модернізації засобів та обладнання випробувальних, калібрувальних, вимірвальних і повірочних лабораторій на 2011-2012 роки, що дозволятиме лабораторіям ефективно працювати з новими технічними регламентами. Ключовим питанням залишається повнота фінансування.</p> <p>Станом на початок 2012 року в Україні було прийнято 40 технічних регламентів, з яких 9 протягом 2011 року. Протягом періоду моніторингу (листопад 2011р. – травень 2012 р.) було затверджено два нових технічних регламенти, як стосуються прогулянкових суден та складових частин і характеристик колісних сільськогосподарських та лісгосподарських тракторів.</p> <p>Наказами МЕРД №162 та №163 від 25.10.2011 а також №376 від 20.12.2011 скорочено перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні. За оцінками КМУ, в цілому зазначений Перелік продукції скорочено майже на 65%.</p> <p>16 листопада 2011р. наказом МЕРД №224 затверджено Концепцію впровадження стандартів Європейського Союзу за методом "обкладинки", спрямованої на забезпечення гармонізації національної системи стандартизації з системою, чинною в ЄС.</p> <p>У лютому 2012р. затверджено план діяльності Державної інспекції з питань захисту прав споживачів на 2012р., в якому одним з пріоритетних напрямків вказано посилення міжнародної співпраці та забезпечення відкритості діяльності.</p> <p>Триває реалізація проекту Twinning "Зміцнення стандартизації, ринкового нагляду, вимірювань, законодавчої метрології, оцінки відповідності та споживчої політики в Україні".</p> <p>Також продовжується нормотворча робота. Підготовлено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про</p>
--	---------------------------	---

		<p>затвердження Порядку етикетування (маркування) харчових продуктів щодо вмісту в них генетично модифікованих організмів”, що дозволить провести маркування харчових продуктів стосовно вмісту в них ГМО відповідно до міжнародних стандартів. Підготовлено проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо скасування реєстрації декларації виробника про відповідність”, що дозволить привести чинне законодавство сфері стандартизації та відповідності продукції до вимог СOT та ЄС. Це дозволить скоротити витрати часу та коштів при введенні продукції в обіг.</p> <p>Таким чином, протягом періоду моніторингу тривала активна та досить ефективна робота з реалізації пріоритету ПДА.</p>
<p>вжиття заходів відповідно до індикаторів, погоджених Сторонами для проектів бюджетної підтримки ЄС у сфері стандартизації 2010-2012 рр.</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>За інформацією Державної інспекції з питань захисту прав споживачів, у грудні 2009 р. між Європейською Комісією та Урядом України було підписано угоду про фінансування програми “Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар’єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом” загальною вартістю 45 млн. євро. Основою програми стала Матриця індикаторів, що передбачає виконання низки заходів у сфері реформування інфраструктури якості (стандартизація, метрологія, сертифікація, підтвердження відповідності, управління якістю, захист прав споживачів).</p> <p>Проте, реформування центральних органів влади, яке здійснювалось протягом 2010-2011 рр., вплинуло на виконання Програми. Таким чином, виникла необхідність в перегляді строків її виконання. Відповідну пропозицію Мінекономіки надіслало до Представництва Європейського союзу. Експертами проекту технічної допомоги було розроблено плани заходів реалізації Програми з урахуванням пропозиції, які були підписані 2.12.2011 після внесення поправок українською стороною.</p> <p>В рамках виконання заходів Матриці індикаторів Міністерством економічного розвитку і торгівлі (МЕРТ) 1 листопада 2011 р. було затверджено План заходів з оновлення та модернізації засобів та обладнання випробувальних, калібрувальних, вимірювальних і повірочних лабораторій на 2011-2012 роки (Наказ МЕРТ №188).</p> <p>Також протягом періоду моніторингу тривали організаційні заходи щодо виконання Угоди про фінансування Програми, що сприятиме підготовці до укладення Угоди про оцінку відповідності та прийнятності промислової продукції (АСАА). Як очікується, ця Угода стане одним з додатків до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, переговори щодо якої були завершені у грудні 2012 року і текст парафований у березні 2012 року.</p> <p>Таким чином, протягом періоду моніторингу тривала робота над виконанням пріоритету, незважаючи на певне гальмування, пов’язане з проведенням адміністративної реформи в країні.</p>
<p>Санітарні та фітосанітарні заходи</p>		
<p>розробка всеохоплюючої стратегії реформування політик України щодо СФЗ, продуктів харчування та кормів, а також здоров’я та умов утримання тварин. Стратегія міститиме графік, включаючи проміжні етапи та фінансовий план для її імплементації та встановить чіткі пріоритети для сфер, в яких може бути досягнуто</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Хоча всеохоплююча стратегія реформування політики України щодо СФЗ, продуктів харчування та кормів, а також здоров’я та умов утримання тварин протягом періоду моніторингу так і не була розроблена, в Україні тривала активна реформа даної політики, що, на нашу думку, дозволяє говорити про досить активну роботу в рамках пріоритету де-факто.</p> <p>Протягом періоду моніторингу тривало виконання Плану першочергових заходів щодо реформування системи санітарного та фіто санітарного контролю, затвердженого Розпорядженням КМУ №1077 від 19 травня 2010 р.</p> <p>Зокрема, у 2011 функцію забезпечення безпечності харчових продуктів було покладено на Державну ветеринарну та фітосанітарну службу України (Указ Президента № 464/2011 від 13 квітня 2011 року). Протягом 2011-початку 2012 років</p>

<p>швидкого прогресу. Вона передбачатиме, в тому числі, наближення законодавства, розбудову спроможності та імплементацію, з-поміж іншого у сфері продуктів харчування та кормів, здоров'я та умов утримання тварин, оперативного простежування та аудиту, який здійснюється контролюючими органами;</p>		<p>тривало внесення змін до нормативних актів, спрямоване на впорядкування повноважень цього органу. Створення єдиного органу, який поєднав функції забезпечення ветеринарно-санітарного та епізоотичного благополуччя, відповідає регламентам ЄС та підвищує прозорість та ефективність політики в цій сфері.</p> <p>Триває процес гармонізації стандартів у сфері СФЗ та безпеки продукції. Зокрема, з 1 січня 2012 р. нормативи Комісії з Кодексу Аліментаріус у сфері безпеки харчових продуктів будуть використовуватись контролюючими органами України.</p> <p>В рамках підготовки законодавчих змін розроблено законопроект, спрямований на усунення надмірного державного регулювання у сфері нагляду за дотриманням санітарного законодавства. Проектом передбачено припинення діяльності підприємств за порушення санітарних норм лише за вироком суду (зміни до ст. 42 Закону). Також збільшується величина штрафів для посадових осіб за порушення санітарного законодавства і/або невиконання постанов і розпоряджень закладів державної санітарно-епідеміологічної служби.</p> <p>У лютому 2012 року був оприлюднений законопроект, головною метою якого є врегулювання питання проведення обов'язкової сертифікації харчових продуктів, а також уточнення повноважень центральних органів виконавчої влади в сфері безпечності харчових продуктів.</p> <p>Наказом Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України було затверджено план діяльності з підготовки регуляторних актів. Основними напрямками є внесення зміни до законів та інших нормативних актів щодо ліцензування, а також затвердження заходів, спрямованих на локалізацію тваринних захворювань.</p> <p>З метою сприяння експорту харчових продуктів до країн – членів ЄС затверджено "План державного моніторингу залишків ветеринарних препаратів та забруднювачів у живих тваринах і необроблених харчових продуктах тваринного походження на 2012 рік".</p> <p>Держветфітослужба та МОЗ протягом періоду моніторингу продовжили співпрацю з відповідними органами / службами країн-членів ЄС та бізнесом. Зокрема Держветфітослужба надавала консультаційну підтримку пілотним підприємствам у розробці та впровадженні систем HACCP.</p> <p>Представники України взяли участь в Європейському форумі щодо правозастосування з питань безпеки продукції PROSAFE, на якому було прийнято рішення щодо набуття Україною повноправного членства в цій організації. Таким чином це створить доступу до інформації з оповіщувальної інформації RAPEX, загальноєвропейської бази даних споживчих та професійних продуктів ICSMS, та віртуального простору CIRCA.</p> <p>Також було укладено ряд двосторонніх договорів з країнами-сусідами – членами ЄС щодо запобігання поширенню сказу на території України.</p> <p>Таким чином, протягом періоду моніторингу тривала робота над реалізацію пріоритету ПДА.</p>
<p>Державні закупівлі</p>		
<p>Сторони приділятимуть особливу увагу співробітництву щодо вжиття таких заходів:</p>		
<p>забезпечити незалежний наглядовий орган (Антимонопольний комітет) достатньою адміністративною спроможністю з метою впровадження ефективних заходів відповідно до Директив</p>	<p>Виконано</p>	<p>В 2011 році Антимонопольний комітет (АМКУ) продовжив розгляд скарг на порушення в сфері державних закупівель. Розгляд справ відбувався в прийнятні строки, і можливість оскарження була дієвим механізмом захисту прав державних закупівель.</p> <p>Хоча вартість розгляду справи в АМКУ досить високою (5000 грн), це відображає необхідність балансування інтересів держави щодо проведення державних закупівель в розумні кроки та за найменшими цінами.</p>

89/665 та 92/13 із змінами згідно з Директивою 2007/66;		Таким чином, пріоритет було виконано в повному обсязі.
робота у напрямку подальшої гармонізації законодавства України до acquis ЄС щодо державних закупівель, як визначено у Директивах 2004/17 та 2004/18, а також 89/665 та 92/13 із змінами згідно з Директивою 2007/66;	В стадії виконання	<p>3 жовтня 2011р. набув чинності ЗУ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань державних закупівель" (№3681), при написанні якого були враховані зауваження міжнародних експертів.</p> <p>У травні 2012р. було ухвалено закон "Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності". Початкову версію законопроекту було підготовлено за підтримки міжнародних експертів із СБ та ЄС. Метою Закону є встановлення більш гнучкого режиму закупівель для замовників, зазначених у проекті Закону. Так, пропонується встановити порогові значення, починаючи з яких застосовуватиметься цей закон у разі здійснення закупівель за власні кошти (2,5 млн грн для товарів та 5,5 млн грн для робіт).</p> <p>Передбачено встановити особливості оприлюднення інформації про закупівлю, які полягають у обов'язковому безоплатному опублікуванні річного плану та змін до нього в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель і на веб-порталі Уповноваженого органу. Також йдеться про надання можливості замовникам укладати договори про закупівлю без застосування процедур закупівель, встановлених Законом, у разі здійснення закупівель: товарів, робіт і послуг, які безпосередньо виробляються, виконуються, надаються їх дочірніми підприємствами. В цілому, законопроект відповідає європейській практиці, хоча потребує подальшої гармонізації з acquis ЄС. Більш того, було надалі розширено перелік виключень з-під дії закону про державні закупівлі.</p>
Конкуренція		
Державна допомога		
Сторони співпрацюватимуть щодо створення ефективної системи контролю та моніторингу державної допомоги в Україні	В стадії виконання	<p>Відповідно до Концепції реформування системи державної допомоги суб'єктам господарювання, Антимонопольним комітетом України було розроблено і 27.02.2012 схвалено проект ЗУ "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", метою якого є створення в Україні інституційних, правових та організаційних засад функціонування прозорої системи державної допомоги суб'єктам господарювання. До роботи над законопроектом було долучено експертів Проекту технічної допомоги ЄС. Наразі проект закону перебуває на погодженні Мінекономрозвитку та Мінфіну.</p> <p>Законопроект спрямований на мінімізацію впливу державної допомоги на конкуренцію та міжнародну торгівлю, а також адаптація законодавства України до законодавства ЄС у сфері державної допомоги. Зокрема, в Законі визначено поняття державної допомоги, сферу застосування. Крім того, визначено допустиму державну допомогу (соціальна допомога та компенсація шкоди, завданої природним лихом) та таку, що може бути допустимою (допомога відсталим регіонам, надана для реалізації важливих загальнонаціональних проектів тощо). Також в Законі встановлено правові засади моніторингу та контролю за використанням державної допомоги.</p> <p>Відповідно до законопроекту, уповноваженим органом з питань державної допомоги є Антимонопольний комітет України. Варто зауважити, що серед представників виконавчої влади немає одностайності стосовно визначення уповноваженого органу. Більш того, на сьогодні відсутнє єдине бачення органів виконавчої влади щодо регулювання державної допомоги в країні. В результаті досі не ухвалено єдиного рамкового закону в сфері державної допомоги.</p>

Антимонопольна політика		
Сторони співпрацюватимуть з метою:		
<p>посилення прозорості та передбачуваності конкурентної політики в Україні, включаючи оприлюднення рішень Антимонопольного комітету України у короткий термін після їх ухвалення та принципів, що використовуються в імplementації конкурентного законодавства</p>	В стадії виконання	<p>З метою забезпечення прозорості АМК України на офіційному сайті регулярно розміщується інформація щодо рішень про надання дозволу на концентрацію та узгоджені дії суб'єктів господарювання. Крім того, подається інформація про порушення законодавства в сфері економічної конкуренції.</p> <p>Однак інформація подається в короткому викладі. Лише рішення, які приймаються Комітетом як органом оскарження у сфері державних закупівель, оприлюднюються повністю. Рішення комітету в інших сферах надалі не публікуються в повному обсязі, що не дозволяє оцінити обґрунтування прийнятих рішень та практику комітету по вирішенню спорів.</p>
<p>забезпечення конвергенції конкурентного законодавства та практики України до acquis ЄС, зокрема у сферах правил контролю за злиттям та у принципах, що використовуються в імplementації та посиленні конкурентного законодавства;</p>	В стадії виконання	<p>Продовжується співпраця з експертами проекту ЄС "Гармонізація систем конкуренції та державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС". В рамках цієї співпраці надаються консультації в сфері горизонтальних концентрацій. В результаті такої співпраці передбачається розроблення документа, який враховував би досвід європейських країн.</p> <p>Триває робота щодо опрацювання методики визначення розміру штрафів за порушення законодавства в сфері економічної конкуренції, що враховуватиме Регламент Ради № 1/2003 від 16 грудня 2002 року щодо імplementації правил конкуренції, викладених у статтях 81 та 82 Договору про ЄС. Таким чином, було розроблено ряд пропозицій, які враховуються при підготовці окремих рішень АМК.</p> <p>У Верховній Раді України пройшов перше читання проект ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про захист економічної конкуренції", яким передбачається удосконалення механізмів контролю за економічною концентрацією і збільшення порогових показників учасників концентрації, перевищення яких потребує отримання дозволу Антимонопольного комітету України.</p> <p>Також розроблено проект ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про захист економічної конкуренції" щодо забезпечення доказів у справах, що розглядаються органами Антимонопольного комітету України", метою якого є вдосконалення належних процесуальних засад забезпечення доказів у справах про порушення конкурентного законодавства. Зокрема, ним врегульовуються процедури отримання інформації та збору доказів у справах, що розглядаються Комітетом, про конкретизацію прав та обов'язків осіб, що беруть участь у таких справах, та інших осіб у відносинах з конкурентним органом. Крім того, документ регламентує порядок проведення експертизи, необхідної для роз'яснення питань, що виникають під час розгляду справи, права та обов'язки експерта, порядок відшкодування витрат, пов'язаних з проведенням експертизи, тощо. Зазначений законопроект 16.11.2011 був схвалений Кабінетом Міністрів України та зареєстрований у Верховній Раді України 28.11.2011 (реєстраційний № 9508).</p> <p>Уряд та АМК провів певну роботу по наближенню до норм ЄС, але законопроекти подані до Верховної Ради розглядаються повільно. Водночас поступ щодо покращення фактичної незалежності АМК та посилення інституційної спроможності був дуже обмеженим. Кадрові зміни у складі комітету залишаються частими.</p>
<p>підготовка до імplementації положень, закріплених у Розділі Конкуренція майбутньої Угоди про асоціацію (частина ЗВТ).</p>		<p>Оскільки пріоритет стосується положень, закріплених у Розділі Конкуренція майбутньої Угоди про асоціацію (частина ЗВТ), яка ще не була оприлюднена, то неможливо дати експертну оцінку виконання цього пріоритету.</p>

Спрощення торгівлі та митні справи

Сторони приділятимуть особливу увагу співробітництву щодо вжиття наступних заходів:

розвиток взаємного прозорого торговельного середовища. Забезпечення того, що відповідне законодавство та процедури, а також адміністративна та виконавча спроможності митної адміністрації, відповідатимуть цілям ефективного контролю та підтримці спрощення законної торгівлі загалом, посилюючи при цьому безпеку та запобігання шахрайству;

В стадії виконання

У квітні 2012 року Верховна Рада України ухвалила нову редакцію Митного кодексу України. Особливу увагу у новому Законі було надано підвищенню ефективності контролю та підтримці спрощення законної торгівлі.

Він став результатом діяльності робочої групи при Верховній Раді України, до складу якої увійшли представники депутатського корпусу, Кабінету Міністрів України, Державної митної служби України та бізнесових кіл із залученням експертів ЄС з митних питань і логістики.

Новий Митний кодекс України приведено у відповідність до норм Міжнародної конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур, Конвенції про спільну транзитну процедуру, Конвенції про тимчасове ввезення, Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами, Міжнародної конвенції про Гармонізовану систему опису та кодування товарів, а також передбачена імплементація у національне законодавство Рамкових стандартів безпеки Всесвітньої митної організації.

До нової редакції Кодексу увійшли положення, що відповідають даному пріоритету, зокрема:

- право декларанта на здійснення митного оформлення товарів у будь-якому митному органі;
- право декларанта задекларувати товари до моменту їх прибуття в Україну або до митного органу призначення;
- право власників транспортних засобів вивантажувати товари на склади тимчасового зберігання, з метою уникнення простоїв у випадках, коли митне оформлення цих товарів затягується;
- скорочення терміну митного оформлення з 1 доби до 4-х годин з моменту подання митної декларації та документів та скорочення переліку документів, необхідних для митного оформлення;
- персональна відповідальність посадової особи митниці за неправомірні затримки митного оформлення;
- законодавче закріплення пост-аудиту, основ електронного декларування та принципу "єдиного вікна" (для контролю за переміщенням через митний кордон України окремих видів товарів) відповідно до рекомендацій UNCTAD;
- звільнення декларанта від відповідальності за ненавмисні помилки;

Крім того, Кодексом запроваджується інститут уповноваженого економічного оператора, удосконалено митні режими (умови здійснення реімпорту та реекспорту, можливість переробки товарів під митним контролем, перевантаження товарів у межах одного пункту пропуску без подання митної декларації), визначено єдиний механізм застосування гарантій, врегульовано правила здійснення митної брокерської діяльності, роботи митних складів, магазинів безмитної торгівлі.

Також, новою редакцією Митного кодексу запроваджено нове поняття "Компроміс у справі про порушення митних правил", яке полягає у можливіму укладенні мирової угоди між митним органом та особою в діях якої відсутні ознаки злочину, що вчинила порушення митних правил.

Додатково, 22 квітня 2012 року було затверджено Порядок оформлення результатів проведення митними органами перевірок, що відповідає Митному кодексу.

Іншим напрямом реалізації пріоритету впродовж листопада 2011-квітня 2012 року стало продовження роботи ДМСУ, спрямованої на виявлення та усунення причин і умов, що сприяють вчиненню корупційних та інших службових

		<p>правопорушень посадовими особами митної служби. Ця діяльність здійснювалась Департаментом боротьби з контрабандою, аналізу ризиків та з питань протидії корупції ДМСУ в рамках відведеного антикорупційним законодавством правового поля (відповідно до Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції"). Зокрема, у першому кварталі 2012 року у порівнянні з аналогічним періодом минулого року відслідковувалась негативна тенденція щодо збільшення кількості злочинів, пов'язаних з хабарництвом. Так, якщо за I квартал 2011 року за фактами одержання хабара посадовими особами митної служби правоохоронними органами було порушено 8 кримінальних справ стосовно 12 осіб, то за цей же період 2012 року – 11 справ стосовно 13 посадових осіб. Водночас лише 25% цих справ було порушено за матеріалами митних органів.</p> <p>Проте, ці заходи є недостатніми для виконання даного пріоритету. Зокрема, члени Європейської бізнес-асоціації та Американської торгівельної палати продовжують визначати шахрайство та корупцію в митних органах як одну з головних перешкод для створення ефективного бізнес-клімату в Україні.</p> <p>Підготовка та ухвалення нового Митного кодексу України стало головним результатом діяльності щодо виконання даного пріоритету протягом звітнього періоду. Він містить прогресивні інструменти митного регулювання, що широко використовуються в країнах ЄС та сприятимуть підтримці спрощення законної торгівлі та підвищенню ефективності митного контролю (зокрема, ширше використання пост-аудиту).</p> <p>Водночас низка норм Кодексу не відповідає зазначеним цілям й суперечить європейській практиці. В першу чергу, це стосується суттєвого підвищення розміру санкцій за порушення митних правил та суперечливість норм щодо декларування роялті.</p> <p>Повну оцінку наслідків імплементації нового Закону та його ефективності можна буде провести після набрання його чинності 1 червня 2012 року. Отже, необхідними є подальші кроки для виконання зазначеного пріоритету.</p>
<p>співробітництво щодо подальшого розвитку процедур митної оцінки та практики з метою забезпечення їх більшої прозорості та ефективності, включаючи обмін найкращими практиками стосовно імплементації стандартів СОТ (Угода про застосування статті VII ГАТТ 1994 року), зокрема щодо довідкової ціни при визначенні митної вартості;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>У 2012 р. Верховна Рада України ухвалила нову редакцію Митного кодексу, яка значно наближує митне законодавство до норм СОТ. Кодекс підготовлено з урахуванням положень Міжнародної конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур, Конвенції про тимчасове ввезення та оновленого Митного кодексу ЄС. Новий митний кодекс набуває чинності з 1 червня 2012 року.</p> <p>Однією з головних новацій Закону стали зміни до порядку визначення та коригування митної вартості товарів. Митна вартість товарів, що ввозяться в Україну, є базою для розрахунку ввізного мита та інших податків. Отже визначення митної вартості є ключовим аспектом в рамках будь-якого митного законодавства. В Україні це було однією з причин, що призвела до ветовання Президентом проекту Митного Кодексу наприкінці 2011 року.</p> <p>Процедура визначення митної вартості та її коригування зазнали значних змін. Зокрема, новий Кодекс, на відміну від попереднього, передбачає вичерпний перелік документів, що мають надаватися декларантом для визначення митної вартості товарів. При цьому митні органи не мають права вимагати документи, які не входять до цього переліку. Кодекс також встановлює чіткі випадки, коли визначена митна вартість є невірною.</p> <p>Іншою новацією Кодексу, що відповідає нормам СОТ, є закріплення на законодавчому рівні елементів автоматичного режиму при визначенні митної вартості. Зокрема, у випадку, коли інспектор митної служби не може довести, що інформація, надана компанією є неточною або неповною,</p>

		<p>визначена вартість буде автоматично визнана вірною. Проте перевірити ефективність цієї норми для захисту інтересів бізнесу можна лише на практиці.</p> <p>У новому Кодексі чітко передбачені умови використання основного методу визначення митної вартості та норми щодо довідкової ціни при визначенні митної вартості. Рекомендований СОТ перший метод оцінки митної вартості стає все більш поширеною практикою і наближає Україну до світових стандартів торгівлі. Водночас, за оцінками ЄБА протягом першого кварталу 2012 року (порівняно із попереднім роком) значного прогресу у поширеному застосуванні сучасного першого методу визначення митної вартості не відбулось.</p> <p>Зазначені зміни, в цілому, узгоджуються з даним пріоритетом ПДА Україна – ЄС на 2011-2012 рр. Новий механізм, передбачений Кодексом, обмежує повноваження Державної митної служби щодо визначення митної вартості і робить процедуру оцінки більш прозорою відповідно до зобов'язань України в рамках СОТ.</p> <p>Водночас, існують деякі неузгодженості між нормами Кодексу, які неповною мірою відповідають стандартам СОТ й можуть значно зменшити ефективність митних процедур (зокрема норми щодо проведення консультацій митних інспекторів при визначенні митної вартості та підстави для митних органів сумніватися у коректності оцінки митної вартості, наданої декларантом).</p> <p>Крім законодавчої складової імплементації політики для виконання даного пріоритету, відповідно до доручення Прем'єр-міністра, починаючи з 7 лютого 2012 року на веб-сайті Держмитслужби було створено новий розділ "База даних митної вартості". В ньому міститься середньорозрахункова вартість імпорту товарів (IM40) в Україні (дол. США за тону). Завдяки цьому було враховано європейську практику надання інформації відповідно до Гармонізованої системи опису та кодування товарів.</p> <p>Також з метою підвищення кваліфікації посадових осіб, що здійснюють контроль за правильністю митної вартості товарів, протягом II півріччя 2011 року проведено 7 заходів (семінари, круглі столи) за участю експертів митної адміністрації США, держав-членів ЄС, Всесвітньої митної організації та Місії EUBAM. Протягом першого кварталу 2012 року продовжилася співпраця з Литвою в рамках проекту "Надання технічної допомоги посадовим особам митної служби України у сфері митної вартості товарів". Додатково, з метою обговорення питань митної вартості на постійній основі проводились зустрічі керівництва Держмитслужби України з представниками Європейської бізнес асоціації, Американської торгової палати, бізнесу, посольств іноземних держав в Україні та ЗМІ.</p> <p>В цілому, ухвалення нової версії Митного кодексу стало значним кроком для розвитку процедур митної оцінки та практики з метою забезпечення їх більшої прозорості та ефективності, включаючи обмін найкращими практиками стосовно імплементації стандартів СОТ. Водночас низка процедур ще не повністю відповідає нормам СОТ та потребує подальшого удосконалення.</p>
<p>розроблення та впровадження стратегічного плану, за підтримки ЄС, у разі запиту з боку України, для Державної митної служби, включаючи структури, процедури, ресурси, інформаційно-технологічну підтримку та</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Проект "Стратегії розвитку митної служби України на 2010-2015 роки" було схвалено та прийнято за основу Колегією Держмитслужби України ще у грудні 2009 року (відповідно до наказу Держмитслужби України від 25.12.2009 № 1242). Документ є важливим для визначення та реалізації подальших дій у сфері митної співпраці з Україною. Проект відображає пріоритети митної політики ЄС щодо країн-учасниць Східного партнерства. Він враховує митні цілі в контексті переговорного процесу між ЄС та Україною.</p> <p>Проект Стратегії містить важливі для країни елементи з</p>

<p>імплементацийний план. В якості індикатора можуть бути використані оновлені митні програми ЄС;</p>		<p>урахуванням стратегічних завдань, визначених Концепцією реформування митної служби України "Обличчям до людей" ухваленої 29 жовтня 2010 р. Реформування, яке фактично вже розпочалось, базується на зрозумілих принципах: митні процедури мають реалізовуватись: законно, просто, прозоро, безпечно, чесно та швидко.</p> <p>Водночас, з грудня 2009 року до кінця квітня 2012 року "Стратегія розвитку митної служби України на 2010-2015 роки" так і не була ухвалена. Відповідно до щорічного Плану діяльності Державної митної служби України, ухвалення Стратегії мало відбутися ще у I кварталі 2010 року. Досі триває доопрацювання проекту Стратегії Держмитслужбою з урахуванням отриманих з міністерств зауважень та врахуванням рекомендацій проекту ТАСІС "Підтримка в розробці довгострокової стратегії модернізації Державної Митної служби України" та місії EUBAM.</p> <p>Отже, виконання цього завдання в рамках пріоритету ПДА продовжує безпідставно затягуватись, що суттєво порушує терміни, зафіксовані у внутрішніх робочих планах Держмитслужби.</p>
<p>оцінка можливості створення механізмів обміну інформацією, у тому числі щодо товарів та транспортних засобів згідно з відповідними стандартами та правилами захисту інформації;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Важливим для реалізації даного пріоритету стало підписання наприкінці 2011 р. Угоди між Україною та ЄС про фінансування програми "Підтримка секторальної політики управління кордоном в Україні", яка, зокрема передбачала виділення коштів на удосконалення механізмів обміну інформацією та створення телекомунікаційної мережі у пунктах пропуску. Допомога мала бути спрямована на реалізацію Державної цільової правоохоронної програми "Облаштування та реконструкція державного кордону" на період до 2015 року, Концепції інтегрованого управління кордонами, Концепції реформування діяльності митної служби України "Обличчям до людей" та Концепції створення багатофункціональної комплексної системи "Електронна митниця". Проте, протягом листопада 2011 року – квітня 2012 року першого траншу за Програмою в розмірі 20 млн євро так і не надійшло.</p> <p>У березні 2012 року наказом ДМСУ було затверджено "Концепцію системи інформаційного обміну при попередньому інформуванні", яка визначила цілі та принципи побудови попереднього інформування про товари та транспортні засоби, які плануються до переміщення під митним контролем по митній території України.</p> <p>Впродовж періоду моніторингу продовжувалася співпраця України та Місією Європейського Союзу з прикордонної допомоги Молдові та Україні (EUBAM), одним з завдань якої є наближення стандартів митних органів (зокрема, й щодо механізмів обміну інформацією) до стандартів ЄС шляхом надання рекомендацій, проведення тренінгів та спільних операцій з охорони кордону. Проте, конкретна інформація щодо результатів діяльності за цей період відсутня.</p> <p>Крім того, в рамках підготовки до Євро-2012 було проведено ряд двосторонніх зустрічей з представниками Польщі, особлива увага на яких приділялась обміну інформацією щодо порушень митних правил.</p> <p>Водночас, відсутня будь-яка інформація щодо довгоочікуваного запровадження пілотного проекту ЄС SPEED PLATFORM з Україною. Він мав здійснюватися з врахуванням результатів пілотного проекту з адаптації Єдиної автоматизованої інформаційної системи Держмитслужби та системи NCTS, тобто створення інтегрованої інформаційної системи транскордонних перевезень в рамках проекту ICITAP. Проте, про причини затримки впровадження цього проекту не повідомлялось.</p> <p>В цілому, в період з листопада 2011 року до квітня 2012 року ДМСУ продовжувала роботу щодо імплементції політики стосовно реалізації даного пріоритету. Водночас, інтенсивність та ефективність цієї роботи дещо зменшилась</p>

		порівняно з попередніми періодами. Найзначніші практичні результати імплементації політики щодо реалізації даного пріоритету були досягнуті в рамках підготовки до Євро-2012. Є необхідність у продовженні виконання пріоритету.
Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання		
Інтеграція енергетичних ринків:		
Після приєднання України 1 лютого 2011 року до Договору про Енергетичне Співтовариство здійснити всі необхідні кроки для виконання та ефективного впровадження зобов'язань України у рамках Енергетичного Співтовариства за сприяння ЄС.	В стадії виконання	<p>Набувши повноправного членства в Енергетичному співтоваристві 1 лютого 2011р., Україна взяла на себе ряд зобов'язань стосовно імплементації документів, спрямованих на гармонізацію законодавства України з законодавством ЄС.</p> <p>В квітні 2012 року Кабміном на розгляд Верховної Ради було подано Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про електроенергетику" щодо забезпечення надійного (безперебійного) постачання електричної енергії споживачам та інвестування в інфраструктуру".</p> <p>26 грудня 2011р. було видано наказ Міністерства екології та природних ресурсів щодо підготовки Базового плану адаптації екологічного законодавства України до законодавства Європейського союзу (№571).</p> <p>Крім того, було розроблено ряд проектів нормативних актів в галузі природоохоронної діяльності. Також було прийнято розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на 2011–2015 роки".</p> <p>13 квітня, Верховна Рада ухвалила закон про реформування нафтогазового комплексу, метою якого є надання необхідних повноважень КМУ здійснювати реформування НАК "Нафтогаз України" та дочірніх підприємств, яке, за думкою ініціатора, дозволить підвищити ефективність енергетичного сектору. Крім того, цим законом передбачена заборона приватизації НАК "Нафтогаз". Прийняття цього закону було відчутним кроком в напрямку виконання зобов'язань України в рамках договору про заснування енергетичної співдружності.</p> <p>19 квітня було прийнято постанову НКРЕ "Про затвердження Порядку доступу до Єдиної газотранспортної системи України", якою було встановлено чіткі правила і рівні умови доступу учасників ринку до ГТС. Постанова вступає в силу 10 травня 2012р.</p> <p>В цілому, згідно з дослідженням аналітичного центру "Діксі Груп" щодо зобов'язань України перед Енергетичним співтовариством, жодного з них не було виконано повністю в призначені терміни (до 1 січня 2012р.). Отже, незважаючи на те, що уряд проводить певні заходи в необхідному напрямку, він не вкладається в часові рамки Протоколу.</p>
Зміцнювати спроможність та незалежність Національної комісії регулювання електроенергетики України (НКРЕ), включаючи створення законодавчих рамок, необхідних для цієї мети;	В стадії виконання	<p>НКРЕ продовжує роботу по доопрацюванню проекту та підготовці до другого читання Закону України "Про державне регулювання в енергетиці України" (одержаний ВР України 23.11.2007).</p> <p>Продовжується реалізація проекту Twinning "Надання допомоги Національній комісії регулювання електроенергетики щодо забезпечення виконання газового законодавства у відповідності з положеннями Договору про заснування Енергетичного Співтовариства".</p> <p>Зокрема, Комісією були підготовлені і надіслані до Комітету ВР зауваження та пропозиції до останньої редакції законопроекту, які враховують вимоги Директив Європейського парламенту 2003/54/ЄС "Стосовно спільних правил для внутрішнього ринку електроенергії" та 2003/55/ЄС "Стосовно спільних правил для внутрішнього ринку природного газу" в частині незалежності органу регулювання від інтересів енергетичної галузі та політичного впливу, автономності Комісії, її фінансової незалежності, а також повноважень регулюючого органу в частині застосування санкцій, і низку рекомендацій, наданих</p>

		<p>європейськими експертами під час роботи проекту Twinning "Посилення регуляторної та юридичної спроможності НКРЕ щодо регулювання газового сектору". Зокрема, це стосується питань пов'язаних із принципами державного регулювання, статусом НКРЕ та її повноважень.</p> <p>Наразі всі ці законопроекти знаходяться на стадії обговорення з зацікавленими міністерствами та відомствами, і жодних конкретних кроків щодо зміцнення незалежності регулятора зроблено не було.</p>
<p>продовжувати реформу тарифів на електроенергію і ціноутворення на газ та заходів щодо забезпечення повної сплати за постачання електроенергії і газу;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>З метою запровадження регулювання показників якості послуг затверджено цільові показники надійності електропостачання на 2012 рік (<i>постанова НКРЕ від 29 грудня 2011р. № 249</i>).</p> <p>НКРЕ прийняла рішення щодо оптимізації тарифів на електроенергію для населення з 1 травня 2012р., згідно якого передбачається збільшення ціни для тих домогосподарств, які не використовують електроенергію для опалення і споживають понад 800 кВт·год на місяць. Таке підвищення тарифів не стосуватиметься 99% населення (решта 1% населення споживає близько 9% електроенергії). Варто зауважити, що збільшення цін не стосуватиметься багатодітних, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу незалежно від обсягів споживання.</p> <p>Директивою 2003/54/ЕС передбачається створення умов для отримання інформації про тарифи, яка має бути опублікована до введення їх в дію. Крім того, Уряд має гарантувати постачання електроенергії за прийнятними, легко і чітко порівнюваними, прозорими цінами. В рамках виконання цієї Директиви передбачалось прийняття Закону "Про засади функціонування ринку електричної енергії в Україні". Зараз законопроект опрацьований та відправлений на розгляд до Міністерства енергетики та вугільної промисловості України на узгодження, після чого має відбутись ряд громадських слухань.</p> <p>НКРЕ також розробив проект постанови "Про затвердження Методики формування необхідного доходу ліцензіатів з передачі електричної енергії місцевими електромережами та тарифу на постачання електроенергії". Постанова набере чинності протягом 3 місяців після внесення змін до Закону України "Про природні монополії".</p> <p>В квітні 2012 року був оприлюднений проект постанови НКРЕ "Про затвердження критеріїв визначення класів споживачів електричної енергії, диференційованих за ступенями напруги", яким передбачено встановлення і затвердження критеріїв визначення класів споживачів електричної енергії, диференційованих за ступенями напруги, на підставі яких споживачі електричної енергії розподіляються на два класи для відшкодування вартості обґрунтованих витрат на утримання технологічних електричних мереж електропостачальних та електропередавальних організацій. Обговорення даної постанови триватиме до червня цього року.</p> <p>Згідно Директиви 2005/89/ЕС, усі заходи уряду, спрямовані на безперебійне постачання, повинні бути недискримінаційними і враховувати їх можливий вплив на ціну електроенергії для кінцевих споживачів. Розпорядженням Кабміну №733-р від 3.08.11 р. передбачалось до 1.01.12 р. розробити заходи із забезпечення безпеки електропостачання та інвестування в інфраструктуру відповідно до вимог Директиви. Проте, процес розробки цих заходів триває.</p> <p>Загалом можна дати задовільну оцінку зусиллям НКРЕ, спрямованим на реформування тарифів на електроенергію і ціноутворення на газ та заходів щодо забезпечення повної сплати за постачання електроенергії і газу. Проте робота в цьому напрямку просувається дуже повільно і не вкладається в заявлені терміни.</p>

<p>продовження співробітництва щодо повної імплементації Спільної заяви за результатами Міжнародної інвестиційної конференції з модернізації газотранзитної системи України від 23 березня 2009 року;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Згідно прийнятих домовленостей, ЄБРР та ЄІБ братимуть участь в фінансуванні модернізації ГТС України (308 млн дол. США з необхідних 538 млн). Однією з головних вимог, закріплених в Меморандумі про взаєморозуміння, зазначені реформування газового сектору та повна реструктуризація НАК "Нафтогаз України". Але зважаючи на те, що з української сторони не було здійснено відчутних кроків щодо реструктуризації вищезазначеного підприємства, реалізація цього проекту була призупинена. Проте прийняття в квітні 2012 року закону щодо реформування НАК "Нафтогаз України" відкрило шлях до виконання основної вимоги домовленостей.</p> <p>Крім того, на зустрічі з Міністром палива та енергетики Єврокомісар з питань енергетики Гюнтер Еттінгер заявив, що остаточне рішення щодо фінансування буде прийняте в червні-липні цього року. Таким чином, в разі позитивного рішення отримане фінансування піде на модернізацію газопроводу Уренгой-Помари-Ужгород, роботи над яким почалися в липні 2011 року.</p> <p>Також в кінці квітня передбачається оголошення конкурсу по вибору компаній, які візьмуть участь в модернізації ГТС. До тендерного комітету, крім представників НАК "Нафтогаз України", будуть включені представники СБ, ЄБРР та ЄІБ.</p> <p>Попри гучні заяви щодо початку модернізації ГТС в кінці 2011 року реальних дій в цьому напрямку зроблено не було. Україна досі не знайшла західних інвесторів, які були б зацікавлені вкладати в українську ГТС. Досі не проведено інвентаризації ГТС та не визначено форму власності на неї в рамках консорціуму. Роботу Уряду в цьому напрямку можна вважати незадовільною.</p>
<p>прискорити роботу у напрямку інтеграції об'єднаної енергетичної системи України до центральної європейської електричної мережі відповідно до вимог УСТЕ (Союзу з питань координації передачі електроенергії).</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>З листопада 2011 року по квітень 2012 була оприлюднена інформація про схвалення Спільним моніторинговим комітетом проекту "Дослідження можливості синхронного приєднання української та молдовської енергетичних систем до Континентально-Європейської енергетичної системи ENTSO-E" з рекомендаціями щодо його поліпшення (орієнтовний термін виконання проекту - 30 місяців).</p> <p>За інформацією Посольства України в Республіці Молдова, 15 листопада 2011 році у м. Кишинів відбулось засідання Спільного моніторингового комітету Спільної операційної програми Румунія-Україна-Молдова 2007-2013 рр., на якому було розглянуто техніко-економічне обґрунтування проекту синхронізації Об'єднаної енергетичної системи України з мережею ENTSO-E. Спільний моніторинговий комітет в цілому ухвалив проект, але зазначив, що він потребує доопрацювання. Експерти також звернули увагу на завищені, на їх думку, суми можливих витрат в ході реалізації проекту. Прийнято рішення, що виявленні недоліки мають бути усунені бенефіціарами найближчим часом.</p> <p>В січні 2012 р. доопрацьовані згідно із рекомендаціями документи, в частині, що стосується української сторони, направлені Міністерству економіки Республіки Молдова, яке потім направило переглянуті документи до Спільного технічного секретаріату Програми. В лютому після отримання зауважень з боку Румунії щодо необхідності доопрацювання бюджету Проекту Міненерговугілля України направило доопрацьований бюджет Проекту молдовській стороні.</p> <p>16 березня 2012 р. Спільний моніторинговий комітет Програми повідомив, що Проект внесено до фінального переліку проектів і буде подано до Єврокомісії на погодження. Після аналізу та погодження Проекту ЄК Спільний моніторинговий комітет разом з аплікатором та партнерами Проекту розпочне процедуру підготовки контракту.</p> <p>Варто зауважити, що згідно зі звітом Енергетичного Співтовариства від 1 вересня 2011 року, для реальної інтеграції електроенергетичних систем України та ЄС потрібно</p>

		<p>буде 7 років.</p> <p>Загалом роботу органів влади над імплементацією політики можна вважати задовільною. Мінпаливенерго розробило відповідні програми, налагодило стосунки з ENTSO-E, вирішило проблеми з бюджетом.</p>
Енергетична безпека:		
<p>Продовжувати розроблення та використання стратегічних запасів нафти.</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Згідно "Енергетичної стратегії на період до 2030 року" (прийнятої в 2006 р.) передбачається створення резервів нафти на випадок надзвичайних ситуацій. Крім того, 8 грудня 2009 року було затверджено "Концепцію створення в Україні мінімальних запасів нафти і нафтопродуктів на період до 2020 року", метою якої є підвищення енергетичної безпеки.</p> <p>Відповідно до звіту про виконання Міністерством енергетики та вугільної промисловості Порядку денного асоціації Україна – ЄС, у IV кварталі 2011 року було передбачено подання до КМУ проекту Закону України "Про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів". Наразі відбувається погодження вищезазначеного законопроекту з причетними міністерствами.</p> <p>В цілому слід відзначити незадовільний прогрес в виконанні Пріоритету, темпи розробки проекту Закону України "Про мінімальні запаси нафти і нафтопродуктів" залишаються повільними. Виконання Пріоритету досі знаходиться на початковій стадії формування рішень, хоча відповідна Концепція була створена ще у 2009 році. Проект Закону України "Про мінімальні запаси нафти і нафтопродуктів" був розроблений ще у 2010 році і досі проходить процедуру узгоджень і доопрацювань. У 2011 році було прийнято чергову програму розвитку на 2012 рік, але зважаючи на попередній досвід імплементації політики у цій сфері, вірогідність її реалізації стосовно створення системи необхідних мінімальних запасів нафти залишається низькою.</p>
Енергоефективність, відновлювальна енергія та природоохоронні аспекти:		
<p>Обмін досвідом та найкращими практиками з метою підготовки, прийняття та імплементації підгалузевих документів з питань енергетичної політики стосовно енергоефективності та відновлювальної енергії задля виконання Директив ЄС, що вимагається Договором про Енергетичне Співтовариство;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>В Плані заходів щодо виконання у 2012 році Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу на травень 2012 р. передбачена розробка закону "Про ефективне використання паливно-енергетичних ресурсів", що відповідає вимогам Директиви Європейського Парламенту та Ради ЄС від 5 квітня 2006 р. № 2006/32/ЄС про ефективність кінцевого використання енергії та енергетичні послуги. Цей закон передбачає регулювання відносин у сфері використання відновлюваних джерел енергії і альтернативних видів палива.</p> <p>Згідно домовленостям, зі сторони ЄС буде надано 1,5 млн. євро на втілення програм енергоефективності в малих містах України (10 міст).</p> <p>14 березня 2012 року у ВР України було зареєстровано Проект Постанови про направлення на повторне перше читання проекту Закону України "Про енергетичну ефективність житлових та громадських будівель", метою якого є визначення правових, економічних та організаційних засад забезпечення енергетичної ефективності житлових та громадських будівель, а також створення умов для скорочення споживання в них енергетичних ресурсів.</p> <p>Створене 13 квітня 2011 року Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України наразі працює над 12 національними стандартами визначення енергомісткості технологічного процесу виробництва найбільш енергомістких, соціально важливих видів продукції. Крім того, йде розробка 13 національних стандартів, гармонізованих з міжнародними (в т.ч. європейськими), метою яких є покращення товарообігу з країнами ЄС. В цілому, за 2012 рік передбачається створення 35 стандартів в області енергоефективності.</p> <p>9 лютого 2012 року було укладено договір з</p>

		<p>“Укрексімбанком” щодо відкриття кредитної лінії в розмірі 50 млн. дол. для фінансування інвестицій в промислові проекти по енергоефективності та розвитку відновлювальної енергії. Таким чином, підприємства, які відповідатимуть заявленим вимогам, зможуть отримати кредит в розмірі до 3 млн. дол. на реалізацію відповідних проектів.</p> <p>На початку лютого між Міністерством регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ та Міжнародною фінансовою корпорацією було підписано меморандум про співпрацю в рамках проекту “Енергоефективність у житловому секторі України”. Цей проект передбачає створення ефективної законодавчої та інституційної платформи для підтримки в Україні ОСББ і для отримання керуючими компаніями фінансування на підвищення енергоефективності будинків. Загальна вартість проекту тривалістю 3 роки становить 3 млн. дол.</p> <p>Підсумовуючи, слід відзначити деякий прогрес галузевих установ у підготовці та прийнятті підгалузевих документів з питань енергетичної політики стосовно енергоефективності та відновлювальної енергії задля виконання Директив ЄС. Проте досі не опубліковано Національного плану дій з розвитку відновлюваних джерел енергії, який мав бути розроблений до кінця 2011р., метою якого мало б бути створення системи зходів, спрямованих на збільшення частки відновлюваних джерел енергії у структурі національного енергетичного балансу. Досі не прийнято закону “Про розвиток виробництва та споживання біологічних палив”, який визначає засади виробництва та споживання біологічних видів палива на основі залучення джерел відновлюваної сировини. Метою цього закону є створення умов стимулювання виробництва і споживання біологічних видів палива, а також поліпшення екологічної ситуації. Положення вказаного Закону спрямовані на забезпечення гармонізації законодавства України з законодавством ЄС.</p>
просуватися в оцінюванні технічних та фінансових можливостей імплементації та поширення технологій збирання метану та очищення вугілля.	В стадії виконання	<p>В листопаді 2011р., в рамках регіональної програми енергоефективності Донецької області на 2010-2015 роки в Красноармійську на шахті “Покровська” розпочата промислова експлуатація когенераційної електростанції, яка має знизити викиди шахтного газу і направити його на вироблення електроенергії. Установка введена в рамках проекту “Енергетичні блоки на базі газопоршневих когенераційних модулів”, який реалізується на шахті “Покровська” з 2008 року. Реалізація Проекту в повному обсязі дозволить вилучати і переробляти близько 53,1 млн. м³ газу метану на рік. При цьому буде істотно знижена потенційна можливість вибухів метану, поліпшено стан техніки безпеки і умов праці гірників. Варто зауважити, що собівартість виробленої теплової енергії в 7 разів менші від державних тарифів. За обсягом використовуваного шахтного метану для виробництва електричної енергії проект на сьогодні другий в Україні.</p> <p>В цілому робота по виконанню цього пріоритету просувається дуже повільно через брак коштів та відсутність державної програми розвитку видобутку та утилізації газу метану. Слід також зазначити недостатню відкритість Міністерства енергетики та вугільної промисловості. Так, не було оприлюднено проект Державної цільової економічної програми “Українське вугілля” на 2010-2015 роки та проект галузевої програми дегазації вугільних пластів, видобутку та утилізації газу метану на 2010-2014 роки.</p>
Державний внутрішній контроль та зовнішній аудит і контроль		
Сторони співпрацюватимуть з метою забезпечення розвитку державного внутрішнього контролю та зовнішнього аудиту шляхом:		
Забезпечення подальшого покращення системи внутрішнього	В стадії виконання	Відповідно до Концепції розвитку державного внутрішнього фінансового контролю на період до 2017 на 2012р. заплановано запровадження в діяльність органів державної

<p>контролю в органах державної влади шляхом гармонізації з загальноновизнаними міжнародними стандартами і методологіями та найкращою практикою ЄС;</p>		<p>влади внутрішнього аудиту.</p> <p>В рамках Концепції, 28 вересня 2011р. Кабінетом міністрів України було прийнято постанову №1001 "Деякі питання утворення структурних підрозділів внутрішнього аудиту та проведення такого аудиту в міністерствах та інших центральних органах виконавчої влади, їх територіальних органах та бюджетних установах, які належать до сфери управління міністерств, інших центральних органів виконавчої влади", якою було затверджено порядок створення підрозділів внутрішнього аудиту та його проведення. Крім того, даною постановою передбачалось приведення структури міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність з цією постановою до 1 січня 2012р. Також, відповідно до Постанови, міністерства та інші органи виконавчої влади починаючи з 2012р. мають подавати Держфінінспекції звіти про результати діяльності підрозділів внутрішнього аудиту.</p> <p>Відповідно до Концепції, на період з 2012 по 2016рр. Покладено створення єдиної бази внутрішнього аудиту.</p> <p>Крім того, 29 вересня 2011р. наказом Міністерства фінансів України від 29.09.2011 № 1217 було затверджено "Кодекс етики працівників підрозділу внутрішнього аудиту". Також цим міністерством було затверджено "Стандарти внутрішнього аудиту" (наказ від 4 жовтня 2011 р. № 1247). Таким чином було враховано основні положення Міжнародних професійних стандартів внутрішнього аудиту (IIA) та основні положення Кодексу етики Інституту внутрішніх аудиторів (IIA) та Міжнародного кодексу етики контролерів (аудиторів) державного сектору (INTOSAI).</p> <p>Також 1 січня 2012 року набув чинності наказ Міністерства фінансів "Про затвердження Стандартів внутрішнього контролю" (від 04.10.2011), якими визначено єдині підходи до організації та проведення внутрішнього контролю в державних установах відповідно до європейських стандартів (COSO IC (1992) та COSO ERM-IF (2004)</p> <p>Триває робота над проектом Закону України "Про державний внутрішній фінансовий контроль".</p> <p>Продовжується співпраця в рамках проекту Twinning, в рамках якої відбуваються робочі зустрічі та конференції.</p> <p>На нормативному рівні пріоритет було виконано у значній мірі, але впровадження нових норм потребуватиме часу. Перші звіти про діяльність внутрішнього аудиту будуть подані лише за результатами 2012 року.</p>
<p>забезпечення імплементації вищою аудиторською установою (Рахункова Палата) міжнародно-визнаних стандартів зовнішнього аудиту (Міжнародна організація вищих аудиторських установ);</p>	<p>Не виконано</p>	<p>Продовжується співпраця в рамках проекту Twinning. Так, було проведено робочу зустріч "Забезпечення функціонування Вищого органу фінансового контролю України відповідно до міжнародних та європейських стандартів зовнішнього аудиту", в ході якої була проведена презентація інструменту Twinning з метою ознайомлення присутніх з особливостями впровадження проектів Twinning, обговорено ключові питання щодо майбутньої реалізації проекту Twinning у Рахунковій Палаті України.</p> <p>Крім того, в основу Закону України "Про Рахункову палату" (від 11.07.1996 № 315/96-ВР) були покладені міжнародні принципи здійснення контролю. Частково функції щодо імплементації міжнародно-визнаних стандартів зовнішнього аудиту здійснюються її структурним підрозділом - Управлінням стандартів, аналітики та розвитку.</p> <p>Аналіз законодавчо-нормативних актів і практики діяльності Рахункової палати свідчить про превалювання принципу законності використання державних ресурсів і недооцінку принципів ефективності, результативності й економії, на яких має базуватись незалежний аудит. Міжнародний досвід організації незалежного зовнішнього контролю доводить необхідність гармонійного поєднання фінансового аудиту з дослідженням ефективності й результативності урядових заходів і програм з точки зору їх економічності й відповідності</p>

		<p>цілям розвитку. Ґрунтовні методичні розробки в цій сфері на даний момент відсутні.</p> <p>Слід зазначити, що рішення конституційного суду №7-зп від 23 грудня 1997 року за справою про рахункову палату та ст. 98 Конституції України обмежило повноваження Рахункової палати до контролю за виключно за видатковою частиною Державного бюджету. Хоча це не відповідає міжнародним принципам, цю проблему можна вирішити виключно шляхом змін до Конституції.</p> <p>Інша фундаментальна проблема Рахункової палати – це не публічність більшої частини звітів Рахункової палати та відсутність реагування на виявлені порушення з боку Верховної Ради. Це різко обмежує продуктивність роботи Рахункової палати. Ці проблеми навряд чи будуть вирішені в близькому майбутньому.</p>
розробки та виконання всеохоплюючого стратегічного плану для Державної податкової адміністрації, включаючи структури, процедури, ресурси та інформаційну підтримку.	В стадії виконання	<p>Відповідно до звіту про виконання Плану основних питань економічної та контрольної роботи ДПС України на 2011 рік, для забезпечення адаптації нормативно-правових актів України до законодавства Європейського Союзу за 2011 рік проведено експертизи нормативно-правових актів, розроблених структурними підрозділами ДПС України, щодо відповідності нормам європейського законодавства та підготовлено для надання Міністерству юстиції України 73 довідки про відповідність положень цих проектів <i>acquis communautaire</i> і 38 довідок про відповідність їх Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.</p> <p>В рамках виконання постанови КМУ від 7 вересня 2011 року №937 "Про затвердження граничної чисельності працівників апарату центральних органів виконавчої влади", відбулось скорочення кількості структурних підрозділів з 33 до 23. Крім того, кількість заступників голови ДПС зменшилась з 12 до 2. Разом з тим, було здійснено чітке розмежування функцій між структурними підрозділами, метою якого було виключення їх дублювання. Крім того, було скорочено штатну чисельність працівників територіальних органів на 10%.</p> <p>Відповідно до міжнародних стандартів, 18 січня 2012р. було прийнято постанову КМУ "Про утворення Центрального офісу з обслуговування великих платників податків". Таким чином, адміністрування для відповідних платників буде відбуватись в єдиному офісі.</p> <p>Департаментом розвитку та модернізації ДПС планується розробка проектів нормативно-правових актів щодо удосконалення процесу інтеграції України до ЄС та адаптації податкового законодавства, а також підготовка пропозицій щодо вирішення існуючих проблем в цій сфері.</p> <p>В ДПС продовжує діяти "Стратегічний план розвитку державної податкової служби України на період до 2013 року". В рамках даного плану за період моніторингу продовжувалась робота по його виконанню. Водночас суттєвого прогресу по досягненню основних цілей не було досягнуто, оскільки тягар адміністрування податків залишається високим, а податковий тиск залишається одною з основних перепон до зростання бізнесу.</p>
Інші сфери співробітництва		
Оподаткування		
Посилити та зміцнити співробітництво, спрямоване на покращення й удосконалення податкової системи та адміністрування в Україні відповідно до міжнародних та європейських стандартів, включаючи підготовку до поступового наближення до структури оподаткування, як закріплено в <i>acquis</i> ЄС, зазначених у відповідному додатку до Угоди про асоціацію, зокрема шляхом:		
покращення міжна податкового співробітництва метою посилення ефекту управління у податковій с		Оскільки пріоритет стосується положень, закріплених у тексті майбутньої Угоди про асоціацію (частина ЗВТ), яка ще не

<p>зазначено в Угоді про ад Стосовно чесної по конкуренції, беручи до принципи Кодексу повед щодо оподаткування бізнес</p>		<p>була оприлюднена, то неможливо дати експертну оцінку виконання цього пріоритету.</p>
<p>покращення спроможності податкового адміністрування, зокрема шляхом просування у напрямку більш цільової системи податкового контролю та аудиту, заснованої на оцінці ризику;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>В даний час в Україні вже проведено значну роботу ДПС із запровадження ризико-орієнтованої системи адміністрування податків, в процесі якої було впроваджено ряд методичних рекомендацій, інструкцій по роботі з податковими ризиками, затверджених відповідними нормативно-правовими актами ДПС України.</p> <p>Проте, наразі єдиним результатом цієї роботи є лише формування в автоматизованому режимі переліку платників податків з метою визначення першочерговості для включення до плану-графіка проведення планових виїзних перевірок суб'єктів господарювання. У такий план-графік включаються платники податків, які мають ризик щодо несплати податків і зборів, невиконання іншого законодавства, контроль за яким покладено на органи ДПС. Періодичність проведення документальних планових перевірок прямо залежить від ступеня ризику в діяльності платників податків, яка ділиться на високу, середню і незначну. Водночас, Податковий кодекс не наводить критеріїв відбору суб'єктів господарювання відповідно до ступеня ризику. Вони деталізуються в окремому наказі ДПА (№190 від 01.04.2011 р. "Про затвердження Методичних рекомендацій щодо складання плану-графіка проведення документальних планових перевірок суб'єктів господарювання").</p> <p>Протягом періоду моніторингу значних кроків щодо удосконалення системи ризико-орієнтованого аудиту не відбувалось. В рамках виконання Плану роботи ДПС на I квартал 2012 р., з метою удосконалення системи ризикоорієнтованого податкового контролю відпрацьовано питання внесення незначних змін до АС "Відбір платників та визначення першочерговості для включення до плану-графіка проведення планових виїзних перевірок суб'єктів господарювання". Також проводився аналіз рівня податкової віддачі з податку на прибуток суб'єктів господарювання з метою розподілу їх за ступенем ризику. Крім того, регіональним ДПС направлено лист з рекомендаціями стосовно аналізу ймовірних схем залучення до ланцюгів постачання платником, що декларує бюджетне відшкодування ПДВ, ризикових контрагентів.</p> <p>На сьогодні залишається невирішеним питання щодо впровадження на національному рівні системи горизонтального моніторингу, яка широко використовується в країнах ЄС та є ефективним інструментом для функціонування цільової системи податкового контролю та аудиту. З жовтня 2011 року система горизонтального моніторингу в якості експерименту працює на кількох великих підприємствах. Основною проблемою для успішного втілення горизонтального моніторингу в Україні є відсутність відповідного законодавства. На сьогодні законодавством України не передбачено права податкових органів на укладення з платниками податків Меморандумів щодо здійснення горизонтального моніторингу. Також законодавством не передбачено обов'язку податкового органу дотримуватися зобов'язань, встановлених даним Меморандумом, зокрема зобов'язань щодо звуження обсягу перевірок та надання податкових консультацій у прискореному режимі.</p> <p>Незважаючи на ці доволі незначні кроки, протягом січня-квітня 2012 року, як і попереднього року, ДПСУ продовжувало активно поширювати інформацію щодо суттєвого підвищення ефективності запровадженого ризико-орієнтованого аудиту. Зокрема, кількість планових</p>

		<p>перевірок у I кварталі 2012 року зменшилась порівняно з I кварталом 2011 року майже вполовину (з 1838 до 3352 планових перевірок відповідно). Частково це пояснюється продовженням у 2012 році мораторію на фактичні перевірки представників малого бізнесу. Зокрема, з початку поточного року перевірено лише 618 таких підприємств, що значно менше, ніж в минулому. Проте, дана статистика не підтверджується свідченнями самих платників податків.</p> <p>В цілому, на даний момент залишається значна ймовірність того, що навіть цілком нормально працююче підприємство може потрапити до плану-графіку перевірок через те, що погіршили оцінювані ДПСУ показники інші підприємства тієї ж галузі. Цим порушується принцип мінімізації втручання у бізнес сумлінних платників податків. Відповідно, необхідним є подальші кроки щодо вдосконалення системи ризико-орієнтованого аудиту для імплементації політики стосовно реалізації пріоритету.</p>
<p>впровадження дієвого та швидкого рішення щодо проблеми заборгованості із відшкодування ПДВ;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Податковий кодекс, що набув чинності з 1 січня 2011 року, передбачив запровадження нового режиму відшкодування ПДВ для підприємств в автоматичному режимі. Зокрема, у кодексі міститься процедура автоматичного відшкодування податку на додану вартість та критерії відбору компаній для його отримання. Це мало забезпечити виконання даного пріоритету. Водночас, фактично автоматичне відшкодування ПДВ було запроваджено лише з 15 березня 2011 року, а перехід на цей механізм супроводжувався значними проблемами.</p> <p>За даними Міністерства фінансів загальна заборгованість з відшкодування ПДВ зменшилася протягом 2011 року з 11,1 млрд грн в січні до 4,6 млрд грн у грудні 2011 року. За перший квартал 2012 року ця сума скоротилася ще на 0,5 млрд грн до 4,1 млрд грн. Варто зауважити, що таке скорочення відбувалося частково за рахунок впровадження автоматичного відшкодування ПДВ.</p> <p>За даними ДПС станом на 1 січня 2012 року 47% від загальних обсягів відшкодування ПДВ було здійснено в автоматичному режимі. За останніми повідомленнями ДПС в режимі автоматичного відшкодування наразі сплачується близько 56% усіх відшкодувань ПДВ (станом на 1 квітня 2012 року).</p> <p>Водночас, з січня 2012 року відшкодування ПДВ було взяте на контроль керівництва ДПС, однією з вимог якого було не накопичувати борги по заявкам до 1 млн. грн. Крім того, у ДПС заявляють, що цього року заборгованість перед платниками буде остаточно ліквідовано.</p> <p>Причинами неповного використання механізму автоматичного відшкодування ПДВ є зависокі критерії, встановлені нормами Податкового кодексу. Зокрема, однією з найскладніших для виконання критеріїв, що дають право на отримання автоматичного відшкодування ПДВ, залишається вимога щодо середньої заробітної плати, яка протягом останніх чотирьох кварталів мала перевищувати мінімально встановлений законодавством рівень не менше ніж у два з половиною рази. Крім того, проблемною для підприємств є також вимога, згідно якої підприємство-експортер, що розраховує на автоматичне відшкодування, має експортувати не менше 40% своєї продукції протягом останніх 12 місяців.</p> <p>Механізм автоматичного повернення ПДВ застосовувався в дещо дискримінаційний спосіб. Пріоритет при відшкодуванні податком надавався великим та близьким до правлячої партії підприємствам, а середні та малі компанії мали менше можливостей для отримання відшкодування.</p> <p>Отже, наразі даний пріоритет реалізований лише частково. Проблема заборгованості із відшкодування ПДВ залишається до кінця не вирішеною. Незважаючи на значні обсяги автоматичного відшкодування і рекордні загальні</p>

		<p>обсяги відшкодування ПДВ, ДПС досі не в змозі забезпечити своєчасне задоволення всіх поточних заявок платників податку.</p> <p>Загалом протягом періоду моніторингу автоматична система повернення податку на додану вартість поки не дала можливості податковим органам в повному обсязі здійснювати в оперативному режимі своєчасне відшкодування податку на додану вартість платникам (тобто швидко і без контакту з податковою службою).</p>
<p>вжиття заходів для гармонізації політик щодо протидії та боротьби з шахрайством і контрабандою підакцизних товарів.</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Міністерство фінансів України забезпечує проведення єдиної державної податкової політики, зокрема з питань акцизного збору.</p> <p>Державна податкова служба України забезпечує реалізацію єдиної державної податкової політики, зокрема з питань акцизного збору, а також державної політики у сфері запобігання і боротьби з незаконним виробництвом і обігом спирту, алкогольних напоїв та тютюнових виробів, веденням реєстру імпортерів, експортерів, оптових та роздрібних торговців. Окремі функції щодо протидії та боротьби з шахрайством і контрабандою при ввезенні підакцизних товарів покладено також на Державну митну службу. З метою проведення аналізу наслідків гармонізації акцизного законодавства України з вимогами ЄС Головердержслужбою сформовано міжвідомчу групу аналізу податкової політики, до складу якої входять представники всіх гілок влади.</p> <p>Аналіз стану реалізації "Плану заходів щодо запобігання у 2011 році контрабандному ввезенню та виробництву фальсифікованих підакцизних товарів" свідчить про неповне виконання визначених у ньому заходів.</p> <p>Крім того, в листопаді 2011 р. був ухвалений ЗУ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гуманізації відповідальності за порушення у сфері господарської діяльності", відповідно до якого з 17 січня 2012 року кримінальну відповідальність за вчинення контрабанди товарів виключено. Отже, нині за вчинення незаконного переміщення товарів передбачена лише адміністративна відповідальність.</p> <p>Більш реальними кроками у виконанні даного пріоритету стало фактичне підвищення ставок акцизного збору на підакцизні товари з 1 січня та 1 квітня 2012 року (зокрема, алкогольну продукцію, тютюнові вироби, нафтопродукти та скраплений газ). Це є кроком вперед у напрямку наближення розміру ставок акцизного збору до рівня ставок у країнах ЄС та, відповідно, послаблення контрабандної діяльності, пов'язаної з відмінностями вітчизняної та європейської акцизної і тарифної політики. Проте, слід зазначити, що лише гармонізацією акцизних (цінових) політик проблему шахрайства і контрабанди підакцизних товарів не вирішити.</p> <p>Корисним для реалізації даного пріоритету є також постійна діяльність ДПСУ за участю правоохоронних органів іноземних держав, спрямована на викриття та знешкодження організованих злочинних угруповань, що провадять діяльність, пов'язану з незаконним переміщенням через митний кордон України підакцизних товарів. За даними Митної служби такі операції здійснюються на постійній основі й є достатньо успішними. Зокрема, протягом листопада 2011 року – квітня 2012 року відбувалось посилення співпраці у сфері боротьби з контрабандою тютюнових виробів з Великою Британією у форматі "Україна - Польща - Велика Британія". Крім того, було запропоновано включити до переліку цих країн Молдову. Це, передусім, пов'язано з каналами переміщення таких виробів. Також поглиблюється співробітництво з Місією Європейського Союзу з надання допомоги в питаннях кордону Україні та Республіці Молдова (EUBAM), яка на початку року виступила з ініціативою щодо розробки</p>

		<p>навчальної антикорупційної програми для підвищення кваліфікації українських та молдовських митників з урахуванням передових практик Європейського Союзу.</p> <p>Додатково, в рамках проведення ЄВРО-2012, посилилась співпраця на польському кордоні. Проте, окрім переваг, таке спрощення несе також в собі певні ризики щодо збільшення контрабанди підакцизної продукції.</p> <p>Водночас, за даними ДМСУ у 2011 році спостерігалась тенденція щодо збільшення кількості порушених кримінальних справ про контрабанду товарів (порушено 221 справу на загальну суму 538 млн грн). Протягом I-го кварталу 2012 року митні органи виявили та припинили 839 спроб незаконного переміщення тютюнових виробів. Всього за цей період було вилучено цигарок на суму понад 7 млн грн. Крім того, протягом I кварталу цього року за результатами вжитих підрозділами податкової міліції заходів з незаконного обігу підакцизних товарів було вилучено алкогольну та тютюнову продукцію на загальну суму близько 66,5 млн грн.</p> <p>Аналіз діяльності органів влади протягом листопада 2011 – квітня 2012 року засвідчив, що виконання завдань в рамках відповідного пріоритету залишаються недостатніми з огляду на збільшення обсягів контрабанди підакцизних товарів. Як і раніше поза увагою залишаються низка заходів, що є вкрай необхідними для реалізації пріоритету, зокрема, ширше застосування принципів пост-аудиту, що відповідає новій редакції Митного кодексу України та цілком узгоджується з політикою ЄС у цій сфері.</p>
Статистика		
<p>Підготовка до імплементації статистичного компендіуму ЄС, який є додатком до Угоди про асоціацію.</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Завершено реалізацію проекту Twinning "Гармонізація офіційної статистики України зі стандартами ЄС".</p> <p>3 грудня 2011 р. розпочато реалізацію проекту Twinning "Розробка нових статистичних методологій та показників в окремих галузях статистики відповідно до статистичних стандартів ЄС" (бюджет – 1 млн. євро).</p> <p>Тендер на реалізацію проекту виграла Статистика Данії. З 2 листопада 2011 р. у Держстаті розпочала роботу Постійний радник проекту (RTA) пані Ірина Бернштейн.</p> <p>За період з початку реалізації Проекту відбулися такі місії європейських експертів до Держстату:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оціночна місія зі статистики виробництва та класифікації PRODCOM за компонентом "Класифікації у статистиці виробництва". Мета – презентація номенклатури PRODCOM та її використання у статистиці країн ЄС, а також представлення номенклатури та статистики виробництва України; - місія з оцінки методології вимірювання заробітної плати щодо відповідності стандартам ЄС і МОП за компонентом "Методологія вимірювання заробітної плати" – розробка заходів для удосконалення існуючої в Україні методології та практики вимірювання заробітної плати; - оціночна місія за компонентом "Класифікації у структурній статистиці підприємств". Мета – обговорення отримання рекомендацій щодо здійснення ретроспективного аналізу даних структурної статистики у зв'язку із запровадженням NACE Rev.2; - місія з оцінки рахунків виробництва та утворення доходу за компонентом "Класифікації в національних рахунках". Мета – отримання рекомендації щодо складання національних рахунків України у відповідності з класифікацією видів економічної діяльності NACE Rev.2
<p>Провести у 2011 р. Адаповану глобальну</p>	<p>Виконано</p>	<p>В 2011 р. експертною групою Евростату було проведено Адаповану глобальну оцінку (АГО) статистичної системи</p>

<p>оцінку (АГО) статистичної системи України з боку Євростату.</p>		<p>України. За результатами двох місій у період з 12 по 16 вересня та 23-25 листопада, було підготовлено звіт, що містить рекомендації для подальшої роботи з імплементації Угоди про асоціацію.</p> <p>Станом на кінець травня 2012 р. Звіту так і не було опубліковано ні на сайті Укрстату, ні на сайті Eurostat. Хоча, відповідно до Звіту про імплементацію Порядку денного асоціації Україна – ЄС за 2011 рік, остаточний звіт з рекомендаціями повинен бути опублікований в квітні поточного року.</p>
<p>Транспорт</p>		
<p>Сторони співпрацюють з метою підготовки до імплементації acquis ЄС, зазначеного у відповідних додатках до Угоди про асоціацію, та підтримки України в:</p>		
<p>впровадження новоствореної всеохоплюючої національної транспортної стратегії України до 2020 року;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Ухвалення Транспортної стратегії на період до 2020 р. стало поштовхом для започаткування програми ЄС "Підтримка впровадження транспортної стратегії України" (65 млн. євро), яка передбачає здійснення реформ та підвищення безпеки у транспортному секторі, зростання зовнішньоторговельних товаропотоків на залізничному та морському транспорті, адаптацію законодавства до acquis communautaire.</p> <p>Відповідно до Плану першочергових заходів щодо інтеграції України до Європейського Союзу на 2012 рік, на ряд міністерств покладено завдання по використанню коштів, що мають надійти від ЄС в рамках виконання Угоди про фінансування програми "Підтримка впровадження транспортної стратегії України". Проте станом на кінець травня інформацію про надходження коштів знайти не вдалося.</p> <p>Постановою КМУ від 23 травня 2012р. передано бюджетні призначення, передбачені у 2012 році Міністерству фінансів у спеціальному фонді державного бюджету за програмою 3511650 "Реалізація програм допомоги Європейського Союзу", Міністерству інфраструктури в сумі 126 млн грн для здійснення заходів щодо реалізації стратегічних пріоритетів розвитку сфери транспорту.</p> <p>Загалом слід відзначити відсутність відкритої інформації про хід реалізації програми ЄС та використання коштів.</p>
<p>досягнення вільного руху транспортних засобів відповідно до стандартів ЄС щодо ваги та розмірів, беручи до уваги також планові потреби стосовно модернізації інфраструктури;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>7 лютого 2012р. до порядку денного ВР було включено проект ЗУ "Про внесення змін до деяких законів України" (щодо адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу). Цей документ стосується технічних питань законодавчого урегулювання підзаконними актами, які є визначальними як для безпечності автомобільного транспорту, так і ефективного використання транспортних засобів. Законопроект вносить зміни до нормативного визначення умов безпечного експлуатування транспортних засобів, їхніх складників та експлуатаційних матеріалів впродовж життєвого циклу; забезпечення єдиного методологічного підходу до визначення категорії транспортного засобу, його кузова за конструкцією та інші заходи, які відповідають нормам безпеки ЄС.</p> <p>Робота по виконанню пріоритету просувається у правильному напрямку, хоч і дуже повільно.</p>
<p>імплементації відповідних міжнародних конвенцій ММО (Міжнародна морська організація), таких як Конвенція про обмеження відповідальності за морськими вимогами (ОВМВ) від 1976 р. (та Протокол із поправками до неї від 1996) та</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>У вересні 2011р. Президент підписав Закон "Про приєднання України до Міжнародної Конвенції з уніфікації деяких правил щодо накладення арешту на морські судна". З приєднанням України до Міжнародної конвенції до суден, що ходять під прапором України, та суден сторін Конвенції, що плавають українськими водними шляхами, застосовуватимуться єдині уніфіковані правила накладення арешту.</p> <p>20 грудня 2011р. Верховною Радою було прийнято Закон "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення підсудності справ про арешт на морські судна". Метою закону є закріплення юрисдикції судового органу за територіальною ознакою по відношенню до місця</p>

<p>Міжнародна конвенція про контроль над шкідливими протиобростаючими системами на судах, активізуючи при цьому діяльність у сферах контролю держави порту, виконанню документів державного прапору та безпеки нафтових танкерів;</p>		<p>розташування порту. Таким чином, справи про арешт судна розглядаються судом за місцезнаходження морського порту, в якому перебуває судно, або порту його реєстрації.</p> <p>17 травня 2012р. Верховна Рада ухвалила Закон "Про морські порти України", метою якого є врегулювання портової діяльності. Зокрема, законом встановлюється порядок будівництва, відкриття, розширення та закриття морських портів. Також законом передбачено порядок впровадження господарської діяльності в портах. Крім того, врегульовано діяльність органів влади, що здійснюють управління та контроль за безпекою мореплавства та у сфері діяльності морських портів. Межі акваторій морських портів та надання в користування акваторій визначаються і змінюються на підставі рішень КМУ.</p> <p>В рамках Плану заходів щодо адаптації українського законодавства до законодавства ЄС в 2012р. передбачається створення нормативно-правового акта щодо перевірки морських суден. Базою для такого документа має служити Директива Європейського Парламенту та Ради ЄС від 23 квітня 2009 р. № 2009/16/ЄС щодо портового державного контролю за судноплавством.</p> <p>Прийняття Парламентом України і підписання Президентом України закону "Про морські порти" є великим кроком вперед в сфері морського транспорту. Цей закон може слугувати базою для подальших нормативних актів, спрямованих на впровадження положень міжнародних конвенцій ММО.</p>
<p>розвитку інфраструктури, зокрема шляхом визначення пріоритетних проектів розвитку транспортної мережі та визначення пріоритетних проектів міждержавного значення;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>12 березня 2012 року Верховна Рада затвердила Середньострокові пріоритетні напрями інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2012-2016 роки, серед яких є розроблення агрегатів і систем нового покоління для швидкісного та високошвидкісного залізничного транспорту та розвиток транспортної логістики.</p> <p>Загалом, в процесі підготовки до проведення фінальної частини чемпіонату з футболу Євро-2012 Міністерство інфраструктури завершило ряд великих інфраструктурних проектів:</p> <p>Авіатранспорт</p> <p>В аеропорту "Бориспіль" 28 травня 2012р. відкрито найбільший в країні термінал "D" площею 107 тис. кв. м. Передбачається, що цей термінал зможе обслуговувати до 15 млн пасажирів на рік. Вже з 1 серпня цього року авіакомпанії перейдуть на обслуговування в новий термінал.</p> <p>За словами міністра інфраструктури Б. Колеснікова, Міністерство готує будувати злітні смуги в містах з понад півмільйона жителами. Проте необхідною умовою для цього є наявність приватних інвестицій в будівництво терміналів.</p> <p>Залізничний транспорт</p> <p>21 травня 2012 року введено в експлуатацію після масштабної реконструкції вокзальний комплекс станції Донецьк.</p> <p>В рамках виконання проекту "Впровадження за напрямками транснаціональних коридорів швидкісного руху пасажирських поїздів (інфраструктура)" у 2012 році на напрямках впровадження швидкісного руху поїздів Львів – Золотунів, Золотунів – Шепетівка – Коростень – Київ, Київ – Полтава – Красноград – Лозова, Лозова – Донецьк були проведені роботи з ремонту колій, модернізації та капітального ремонту пристроїв автоматики, телемеханіки і зв'язку, модернізації пристроїв електропостачання.</p> <p>Завершується електрифікація дільниці Полтава – Красноград – Лозова, протяжністю 176 км.</p> <p>Водний транспорт</p> <p>Відповідно до розпорядження КМУ від 28 листопада 2011 р. N 1329-р "Деякі питання реалізації інфраструктурних проектів у сфері транспорту", на 2012р. заплановано розпочати роботи над створенням глибоководного порту в акваторії державного</p>

		<p>підприємства "Морський торговельний порт "Южний" (орієнтовний рік завершення проекту - 2015р.).</p> <p>Крім того, в 2012р. планується завершення робіт по будівництву Карантинного молу, фінансування яких було здійснено спільно з німецькими інвесторами.</p> <p>Автошляхи</p> <p>На виконання п.2 доручення Міністерства інфраструктури від 16.03.2009 №396/22/11-09 Державне агентство автомобільних доріг повідомляє, що у 2012 році виконується:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капітальний ремонт на автомобільній дорозі Київ – Чоп за Третім проектом кредиту ЄБРР та ЄІБ; - капітальний ремонт на автомобільній дорозі Київ – Харків – Довжанський на ділянці Бориспіль – Лубни (км 44+500 – км 191+400) за проектом кредиту МБРР "Покращення автомобільних доріг та безпеки руху"; - будівництво та реконструкція автомобільної дороги Знамянка – Луганськ – Изварине у межах Донецької області; - будівництво четвертої черги обходу м. Донецька; - реконструкція автомобільної дороги Київ – Харків – Довжанський в обхід м. Лубни Полтавської області. <p>В цілому, станом на кінець 2011р. закінчилась реалізація 5 проектів за підтримки ЄБРР та ЄІБ загальною вартістю 460.2 млн. дол., з них кредитних коштів – 342.8 млн. Сферами реалізації проектів є розвиток залізничних шляхів, відновлення автомагістралі М-06, реконструкція аеропорту "Бориспіль" та модернізація аеронавігаційного обслуговування.</p> <p>Крім того, в стадії реалізації знаходяться 5 проектів загальною вартістю 2,97 млрд дол. США. Сферами реалізації проектів є оновлення рухомого складу та впровадження швидкісного руху залізничного транспорту, розвиток інфраструктури Іллічівського порту, ремонт автомобільної дороги Київ-Чоп та покращення стану доріг на підходах до Києва.</p>
<p>відновленні переговорів з метою вчасного завершення підготовки тексту всеохоплюючої Угоди про спільний авіаційний простір;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Продовжується підготовка Угоди про Спільний авіаційний простір (САП) між Україною та ЄС. Проведено 5 раундів переговорів, узгоджено більшість положень проекту, за виключенням статей щодо конкуренції та державної допомоги. Основними питаннями залишаються:</p> <p>положення Додатка III до Угоди щодо перехідних періодів для створення САП, які передбачають етапи поступового відкриття доступу на ринок авіаперевезень, строки початку безпосереднього застосування норм і положень відповідних Регламентів та виконання Директив ЄС в Україні з метою формування єдиних правил у сфері авіації;</p> <p>визнання Стороною ЄС типу сертифікатів, виданих Україною на авіаційну техніку, розробниками якої є підприємства України;</p> <p>взаємне визнання Україною та ЄС сертифікатів авіакомпаній, аеропортів, провайдерів аеронавігаційного обслуговування та інших суб'єктів авіаційної діяльності, а також свідоцтв авіаційного персоналу.</p> <p>З метою підготовки до наступного 6-го раунду переговорів щодо укладання Угоди про САП проведено ряд експертних консультацій та неформальних зустрічей, в рамках яких обговорювалася уся проблематика з цього питання.</p> <p>На сьогодні EASA не може остаточно визначитись з процедурами автоматичного взаємного визнання і пропонує для цього розробити та укласти спершу Меморандум про взаєморозуміння для визначення процедури визнання технічних висновків та оцінок сертифікації. Такий Меморандум рекомендовано оформити у формі окремої двосторонньої домовленості у форматі Державіаслужба України – EASA, однак у подальшому він може стати</p>

		<p>Додатком до Угоди про САП. На 30 березня 2012 р. у м. Кельн була запланована зустріч представників Державіаслужби України, ЄК та EASA з метою обговорення шляхів вирішення проблемних питань.</p> <p>Відповідно до плану роботи Державної авіаційної служби, протягом 2012 року передбачається продовження переговорів стосовно Єдиного авіаційного простору. Також запланована робота в рамках реалізації Угоди між Євроконтролем та ДАА щодо забезпечення Євроконтролем підтримки в оцінці стану України щодо впровадження Єдиного європейського неба в частині підготовки бізнес-плану SAA/NSA та розробки положення про наглядовий орган в сфері безпеки ОрПР.</p> <p>Відповідно до Плану першочергових заходів щодо інтеграції України до Європейського Союзу на 2012 рік, до 2 липня планується завершити переговори щодо укладання угоди між Україною та ЄС про САП.</p> <p>Проте зважаючи на повільний прогрес в цьому напрямку та заяви керівництва Міністерства інфраструктури про необхідність відміни віз до країн ЄС для українців як передумови підписання угоди про САП, ймовірність завершити переговори до 2 липня залишається дуже низькою.</p>
Законодавство про товариства, корпоративне управління, бухгалтерський облік та аудит		
<p>Покращувати функціонування законодавства щодо товариств шляхом постійного перегляду, оновлення відповідного законодавства та його застосування, включаючи, зокрема Закон України "Про акціонерні товариства";</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>13 жовтня 2011р. Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР) було прийнято рішення № 1428 "Про внесення змін до Правил розгляду справ про порушення вимог законодавства на ринку цінних паперів та застосування санкцій", яке належить до пріоритетних сфер адаптації українського законодавства до законодавства ЄС і було передбачене в Плані адаптації на 2011р. Ці зміни стосуються заходів щодо запобігання і припинення порушень законодавства на ринку цінних паперів.</p> <p>Крім того, було прийнято ряд рішень, що відповідають Директиві ЄС №2004/39/ЄС від 21.04.2004р., а саме: "Про затвердження Змін до Порядку та умов видачі ліцензії на провадження окремих видів професійної діяльності на фондовому ринку, переоформлення ліцензії, видачі дублікату та копії ліцензії" та зміни стосовно Ліцензійних умов провадження професійної діяльності на фондовому ринку - депозитарної діяльності та діяльності з торгівлі на фондовому ринку.</p> <p>Також НКЦПФР ухвалила рішення від 26.01.2012 № 207 "Про внесення Змін до Положення про особливості здійснення діяльності з управління активами інституційних інвесторів", згідно якого до укладання з клієнтом договору про надання фінансової послуги, КУА або особа, яка здійснює діяльність з управління активами інституційних інвесторів та є фінансовою установою, зобов'язана додатково надавати йому інформацію згідно з вимогами ЗУ "Про фінансові послуги та державне регулювання ринку фінансових послуг" з урахуванням законодавства про захист прав споживачів.</p> <p>З 1 січня 2012 року вступили в дію деякі норми ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про акціонерні товариства" щодо вдосконалення механізму діяльності акціонерних товариств". Серед них заборона переважного права акціонерного товариства на придбання власних акцій.</p> <p>Таким чином продовжувалась робота над вдосконаленням нормативної бази НКЦПФР відповідно до пріоритету. Водночас змін до законодавства або пропозицій щодо змін до законодавства розроблено не було. Також обмежена інституційна спроможність НКЦПФР не сприяє практичному</p>

		використанню вдосконалених норм.
<p>продовжувати розробляти політику корпоративного управління та сприяти дотриманню кодексу корпоративного управління згідно з міжнародними стандартами, а також поступового наближення до правил та рекомендацій ЄС у цій сфері;</p>	Не виконано	<p>26 квітня 2012р. Нацкомцінпаперів було прийнято рішення щодо ухвалення Концепції проекту ЗУ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України" (щодо удосконалення діяльності акціонерних товариств)", метою якого є підвищення ефективності та удосконалення корпоративного управління в АТ. Ця Концепція служитиме базою для законопроекту, який буде стосуватись питань купівлі АТ власних акцій, подання інформації до регулятора, визначення ринкової вартості цінних паперів та порядку проведення загальних зборів тощо. Наразі концепція перебуває на узгодженні в профільних міністерств.</p> <p>За винятком згаданої концепції практичного прогресу в даній сфері досягнуто не було.</p>
<p>сприяти дотриманню міжнародних стандартів бухгалтерського обліку всіма зареєстрованими на національному рівні товариствами, зокрема шляхом створення відповідного механізму для досягнення цієї мети.</p>	В стадії виконання	<p>Відповідно до статті 12.1 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітність та консолідовану звітність за міжнародними стандартами починаючи з 1 січня 2012 року подають публічні акціонерні товариства, банки, страховики, а також підприємства, які провадять господарську діяльність за видами, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Протягом звітного періоду Державна комісія по цінним паперам та фондовому ринку (ДКЦПФР), НБУ та Міністерство фінансів продовжували роботу щодо забезпечення переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ) в Україні. Водночас активізація роз'яснювальної роботи серед підприємств щодо механізму впровадження МСФЗ з боку цих органів влади розпочалася із запізненням, лише у листопаді 2011 року й триває й надалі.</p> <p>Найважливішими нормативними актами, що уточнювали положення Закону й були ухвалені протягом періоду моніторингу, є зміни до Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою КМУ (від 30.11.2011 р. № 1223) та спільний лист Національного банку України (від 07.12.2011 №12-208/1757-14830), Міністерства фінансів України від (07.12.2011 №31-08410-06-5/30523) та Державної служби статистики України (від 07.12.2011 №04/4-07/702).</p> <p>Аналізуючи процес імплементації даного пріоритету, слід зазначити, що станом на квітень 2012 року методологія бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності у вітчизняних банках майже повністю відповідає вимогам МСФЗ, крім статей формування резервів за фінансовими активами, а також формування резервів під зобов'язання кредитного характеру (фінансові гарантії, поручительства тощо). Водночас переважна більшість ПАТ (публічних акціонерних товариств) стали подавати звітність за МСФЗ лише у 2012 році. Основними проблемами освоєння МСФЗ в Україні залишаються питання обліку резервів, оцінки активів і зобов'язань, а також "вбудовування" проміжної (квартальної) фінансової звітності у нову систему МСФЗ.</p> <p>В цілому, звітний період характеризується суттєвим погавленням роботи відповідальних органів щодо забезпечення переходу на МСФЗ в Україні. Проте її ефективність знижувалась через затримку у розробці відповідних підзаконних актів, більшість з яких була ухвалена після встановленого на законодавчому рівні терміну впровадження МСФЗ. Зважаючи на те, що процес переходу на МСФЗ за необхідністю є тривалим, виконану урядом протягом листопаду 2011 року - травня 2012 року роботу щодо імплементації пріоритету можна оцінити як значну. Водночас, необхідними є подальші кроки для виконання</p>

		зазначеного пріоритету.
Фінансові послуги		
Співпрацювати з метою покращення адміністративних спроможностей органів нагляду відповідно до міжнародно-визнаних стандартів;	Не виконано	<p>Відповідно до указів Президента від 23 листопада 2011 р. було ліквідовано Державну комісію з регулювання ринків фінансових послуг України. Натомість, тоді ж було створено Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. Крім того, відбулась ліквідація Державної комісії з цінних паперів і фондового ринку. Замість неї було створено Національну комісію з цінних паперів і фондового ринку. Варто зауважити, що для цих установ була встановлена гранична чисельність працівників – 293 та 575 штатні одиниці відповідно.</p> <p>22 листопада 2011р. Міністерством фінансів було прийнято наказ "Про затвердження Положення про Комісію Державної служби фінансового моніторингу України з питань застосування санкцій за порушення вимог Закону та/або нормативно-правових актів, що регулюють діяльність у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом", яким визначено завдання, та функції Комісії Держфінмоніторингу України в цій сфері.</p> <p>2 лютого 2012 р. Міністерством фінансів було затверджено Порядок розгляду Державною службою фінансового моніторингу України справ про порушення вимог законодавства, що регулює діяльність у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, та застосування санкцій. Крім того, ним же 22 березня 2012 р. було затверджено Інструкцію з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення Державною службою фінмоніторингу.</p> <p>Регулятори ринку цінних паперів та небанківських фінансових послуг неадекватно фінансуються і мають недостатній штат для проведення ефективного нагляду за суб'єктами фондового ринку та небанківськими фінансовими установами. Крім того чергова реорганізація не сприяє дієвому виконанню функцій цими державними установами</p> <p>Таким чином, незважаючи на окремі зміни до нормативних актів, покращення адміністративних спроможностей регуляторів фінансового ринку протягом періоду моніторингу не відбувалось, а імплементація пріоритету не здійснювалась.</p>
розвивати національне законодавство щодо запобігання та протидії відмиванню грошей та фінансуванню тероризму, зокрема шляхом імплементації 40 Рекомендацій та 9 Спеціальних Рекомендацій FATF, а також відповідного законодавства ЄС стосовно боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму (крім того, положень Директиви 2005/60/ЄС про запобігання використанню фінансової системи для цілей відмивання грошей та фінансування тероризму; Директиви 2006/70/ЄС;	В стадії виконання	<p>У жовтні 2011 року FATF підтвердив припинення моніторингу щодо виконання Україною рекомендацій FATF.</p> <p>28 грудня 2011р. постановою КМУ було затверджено План заходів на 2012 рік із запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму.</p> <p>Крім того, Держфінпослуг внесено зміни до Положення про здійснення фінансового моніторингу фінансовими установами та Порядку проведення перевірок з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом. Визначено критерії оцінки ризику суб'єкта первинного фінансового моніторингу – професійного учасника ринку цінних паперів бути використаним для відмивання доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансування тероризму.</p> <p>16 лютого 2012р. було прийнято нові рекомендації FATF, які значно посилюють вимоги до національних систем протидії відмиванню коштів та фінансування тероризму. Зокрема, посилено вимоги щодо протидії відмиванню корупційних доходів, повністю уніфіковано процедури протидії фінансуванню тероризму з процедурами боротьби з відмиванням коштів, підвищено роль фінансової розвідки, посилено вимоги до застосування у фінансовій системі</p>

<p>Регламенту ЕС 1781/2006; Регламенту ЕС 1889/2005);</p>		<p>підходу, що ґрунтується на оцінці ризиків відмивання коштів та фінансування тероризму тощо.</p> <p>22 березня 2012р. на засідання Держфінмоніторингу України було прийнято рішення про створення робочої групи з імплементації нових стандартів в національне законодавство (до 5 квітня заінтересовані органи влади повинні були подати пропозиції щодо кандидатур).</p> <p>Загалом нормативна база України близька до Рекомендацій FATF.</p> <p>Отже, на рівні нормативної бази пріоритет виконано майже в повному обсязі. Водночас відсутнього зростання кількості повідомлень ДСФМ в результаті прийняття нового законодавства не відбулось. В 2011 році небанківські установи подали лише 33668 повідомлень до ДСФМ, а їх кількість зросла лише на 6%. Водночас нотаріуси та інші нові суб'єкти фінмоніторингу подали понад 3000 повідомлень. Крім того майже сім тисяч нових учасників фінмоніторингу стали на облік в ДСФМ. Отже в сфері виконання нової нормативної бази було досягнуто певного прогресу.</p>
<p>посилювати співпрацю з FATF, Радою Європи, MONEYVAL, а також відповідними органами в державах-членах ЄС та підписувати Меморандуми про взаєморозуміння між органами фінансової розвідки України та держав-членів ЄС.</p>	<p>Виконано</p>	<p>У першому кварталі 2012 року Держфінмоніторингом України активізовано співробітництво у сфері боротьби з відмиванням коштів та фінансуванням тероризму, зокрема з такими міжнародніми організаціями як FATF; Рада Європи, у тому числі Комітет MONEYVAL; Egmont Group; EAG; OSCE та відповідними службами держав-членів ЄС.</p> <p>Так, Держфінмоніторинг України є постійним учасником пленарних засідань, круглих столів та проведення консультацій.</p> <p>На даний час Держфінмоніторингом України укладено 56 меморандумів про взаєморозуміння, 2 з яких підписані в 2011р. (Аруба (суб'єкт федерації в складі Королівства Нідерландів) та Хашимітське Королівство Йорданія). Крім того, 31 січня 2012р. меморандум про взаєморозуміння був підписаний з Службою протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму Держави Ізраїль.</p> <p>Завдяки проведенню "Євро-2012" активізувалось співробітництво між Підрозділами фінансової розвідки України та Польщі. Так, у ході зустрічі з Генеральним інспектором фінансової інформації Республіки Польща у лютому 2012р. було підписано Протокол № 1 до Меморандуму про взаєморозуміння між Державною службою фінансового моніторингу України та Генеральним інспектором фінансової інформації Міністерства фінансів Республіки Польща щодо співробітництва в сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, та фінансуванням тероризму під час підготовки та проведення "Євро-2012".</p> <p>Хоча нових меморандумів з країнами ЄС підписано не було за винятком о. Аруба (закордонної території Аруба), меморандуми вже підписані з 17 країнами ЄС (Польща, Словаччина, Естонія, Іспанія, Італія, Словенія, Румунія, Кіпр, Франція, Чехія, Болгарія, Литва, Великобританія, Нідерланди).</p> <p>Загалом рівень міжнародної співпраці фінансової розвідки України був достатнім і подальшого розширення не потребує.</p>
<p>Соціальне співробітництво</p>		
<p>Сторони співпрацюють з метою:</p>		
<p>розробки стратегічного підходу у сфері зайнятості з метою забезпечення: кращої відповідності між кваліфікаціями і робочими місцями на</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Забезпечення кращої відповідності між кваліфікаціями і робочими місцями на українському ринку праці та його ефективності.</p> <p>Основними напрямками роботи Міністерства соціальної політики щодо виконання цього пріоритету є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Здійснювати профорієнтаційні заходи для молоді. У всіх

<p>українському ринку праці та його ефективності; посилення адміністративної спроможності органу, відповідального за політику у сфері зайнятості;</p>	<p>регіонах між центрами зайнятості укладено угоди з підприємствами, місцевими органами влади щодо питань організації та проведення профорієнтаційної роботи. Відповідно до офіційних даних, в межах такої співпраці, протягом 2011 року було проведено 28 тис. профорієнтаційних заходів, в яких взяли участь 830 тис. осіб. Крім того, задля доступності профорієнтаційних послуг було проведено 4 тис. виїзних заходів, в яких взяли участь понад 400 тис. осіб. Також проводиться профорієнтаційна робота в навчальних закладах різних рівнів. Зокрема, в профорієнтаційних заходах взяли участь близько 26 тис. чоловік.</p> <p>2. Здійснювати професійну підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації безробітних за професіями. Протягом січня-лютого професійне навчання проходило понад 56 тис. чоловік, результатом якого стало працевлаштування близько 30% осіб. Наразі працює 10 центрів профтехосвіти, де проводиться навчання за 95 професіями, де перший квартал цього року пройшли навчання 4.6 тис. осіб.</p> <p>3. Сприяти формуванню державного замовлення на підготовку кадрів вищими та професійно-технічними навчальними закладами з урахуванням потреб ринку праці. З метою вдосконалення механізмів формування державного замовлення Мінсоцполітики брало участь в розробці проекту ЗУ "Про формування та розміщення державного замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів (післядипломна освіта)". Доопрацьований проект Закону листом Мінсоцполітики від 28.12.2011 №13261/0/14-11/021 погоджено із зауваженнями.</p> <p>4. Сприяти роботодавцям у підвищенні професійного рівня працівників відповідно до потреб виробництва. 12 січня 2012р. прийнято ЗУ "Про професійний розвиток працівників на виробництві" розроблений Мінсоцполітики, який визначає правові, організаційні та методичні підходи щодо регулювання системи професійного навчання та підтвердження кваліфікації працівників на рівні держави та окремих роботодавців.</p> <p>Посилення адміністративної спроможності органу, відповідального за політику у сфері зайнятості.</p> <p>В рамках виконання цієї частини пріоритету було розроблено проект ЗУ "Про внесення змін до Закону України "Про зайнятість населення", в якому визначено мету і основних напрямків державної політики в сфері зайнятості, передбачено нові механізми стимулювання зайнятості молоді, осіб старших 45 років та механізми стимулювання роботодавців до створення нових робочих місць, визначено умови здійснення діяльності приватних агентств зайнятості. Ряд положень цього законопроекту пов'язані із виконанням Україною зобов'язань, взятих у зв'язку із ратифікацією таких Конвенцій Міжнародної організації праці як № 122 про політику в галузі зайнятості, № 138 про мінімальний вік для прийняття на роботу, № 142 про розвиток людських ресурсів, № 159 про професійну реабілітацію інвалідів, № 182 про найгірші форми дитячої праці.</p> <p>Крім того, законопроектом передбачені положення про визначення статусу державної служби зайнятості та її працівників, що в свою чергу пов'язано зі змістом Конвенції № 88 про організацію служби зайнятості, доцільність ратифікації якої на даний час вивчається.</p> <p>Також законопроектом передбачено положення щодо врегулювання питання діяльності агентств зайнятості, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні на роботу громадян, що потребує узгодження із вимогам змісту Конвенції № 181 про приватні агентства зайнятості.</p> <p>В травні 2012 року також відбулось засідання</p>
---	--

		<p>Міжвідомчої робочої групи з питань розроблення та впровадження Національної рамки кваліфікацій. У засіданні взяли участь представники 11 міністерств, Федерації професійних спілок, Конфедерації роботодавців, Державного центру зайнятості, Національної академії наук, Української асоціації якості, Інституту інноваційних технологій і змісту освіти та ін.</p> <p>Під час засідання було ухвалено План заходів щодо впровадження Національної рамки кваліфікації із визначенням чітких завдань та відповідальних органів. Разом з тим, кроків, здійснених щодо впровадження Національної рамки, недостатньо.</p>
<p>сприяння гідній роботі, перетворення неформального сектору в офіційну роботу та впровадження національних програм щодо гідної роботи між МОП і Україною;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>З метою вдосконалення законодавства з оплати праці в частині детінізації зайнятості та заробітної плати Мінсоцполітики розроблені проекти ЗУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Про відповідальність підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, фізичних осіб-підприємців та громадян-суб’єктів підприємницької діяльності і самозайнятих осіб, які використовують найману працю”; • “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо мінімальних розмірів оплати праці та гарантій їх забезпечення)”; • “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про працю)”. <p>Ці законопроекти покликані знизити тіньову зайнятість та частку неофіційної заробітної плати. За оцінкою Міністерства соціальної політики впровадження законопроектів забезпечить збільшення надходжень до Державного бюджету та Пенсійного фонду, забезпечення виплати заробітної плати та зайнятості та зайнятості, посилення соціального захисту працюючої частини населення України та забезпечення позитивного впливу на стан погашення заборгованості із виплати заробітної плати, додержання мінімальних гарантій оплати праці.</p> <p>Разом з тим, досягнення запропонованих результатів не є однозначним з огляду на те, що вони пропонують санкції, але не пропонують стимулів для детінізації. В результаті, їх впровадження може призвести до збільшення безробіття.</p> <p>Варто додати, що деякі норми вищезазначених законопроектів стосуються частини відносин, які передбачені проектом Трудового кодексу України. Таким чином, закони планується подати на розгляд ВР після прийняття Кодексу, який 12 квітня 2012р. був підготовлений до другого читання.</p> <p>Відповідно до ЗУ “Про Державний бюджет України на 2012 рік” передбачались такі зміни до розміру мінімальної заробітної плати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I-й квартал: 1073 грн. • II-й квартал: 1094 грн. • Липень-вересень: 1102 грн. • Жовтень-листопад: 1118 грн. • Грудень: 1134 грн. <p>З початку 2012р. державними інспекторами праці було проведено 11653 перевірки на 10616 підприємствах, за результатами яких було складено 7717 протоколів про адміністративні правопорушення, 980 з яких стосувались заборгованості по оплаті праці. Загальна сума штрафних санкцій за результатами таких перевірок становила 3,5 млн</p>

		<p>грн.</p> <p>На вимога інспекторів було погашено заборгованість по оплаті праці на суму 113.9 млн. грн, що дозволило повністю або частково розрахуватись з 56.6 тис. працівниками.</p>
<p>сприяння анти-дискримінації та забезпеченню рівних можливостей, зокрема для людей з інвалідністю, передусім у контексті працевлаштування.</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Робота по виконанню цього пріоритету велась за двома основними напрямками:</p> <p>Вивчати антидискримінаційні заходи країн ЄС та сприяти їх впровадженню в діяльність відповідних міністерств.</p> <p>За підсумками проекту "Соціальна інтеграція людей з інвалідністю шляхом забезпечення доступу до зайнятості", що діяв за підтримки Програми розвитку ООН та МОП і завершився в листопаді 2011 року, розроблено Модель працевлаштування та забезпечення зайнятості людей з інвалідністю та Методологію надання центрами зайнятості соціальних послуг людям з інвалідністю, які апробовано в центрах зайнятості України. За результатами апробації, рівень працевлаштування осіб з інвалідністю становив 33,8%, що на 5% вище від показника в цілому по країні. Крім того, в пілотних центрах тривалість пошуку роботи зменшилась в 3 рази, в порівнянні з показником минулого року. Вищезазначені розробки були включені в Єдину технологію надання соціальних послуг центрами зайнятості України, затвердженої наказом ДЦЗ від 11.01.2012 № 1.</p> <p>Протягом січня-листопада 2011р. за послугами до державної служби зайнятості звернулись 33 тис. осіб з інвалідністю. З них 10,2 тис. знайшли роботу (приблизно 31%) Протягом січня-лютого 2012 року за послугами в ДСЗ звернулись 15,5 тис. осіб з інвалідністю. З них отримали роботу 1,2 тис., що на 7,4 % більше показника аналогічного періоду минулого року.</p> <p>Розробити проект нормативно-правового акта щодо сприяння анти-дискримінації та забезпеченню рівних можливостей із залученням експертів ЄС.</p> <p>Науково-дослідним інститутом праці і зайнятості населення розроблено пропозиції щодо впровадження антидискримінаційної політики в контексті зайнятості осіб з інвалідністю відповідно до положень директиви Ради ЄС 2000/78/ЕС від 27.11.2000.</p> <p>Пропозиції Інституту враховано у проекті Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо прав інвалідів", у якому передбачені гарантії антидискримінаційної державної політики щодо людей з інвалідністю у сфері праці.</p> <p>Крім того, пропозиції інституту відображені у:</p> <ul style="list-style-type: none"> - постанові КМУ від 23.11.2011 № 1234 "Про внесення змін до Порядку надання дотації роботодавцю за рахунок коштів Фонду соціального захисту інвалідів на створення спеціальних робочих місць для інвалідів, зареєстрованих у державній службі зайнятості"; - проекті ЗУ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зайнятості інвалідів" (реєстр. № 9438 від 10.11.2011), підготовлений Мінсоцполітики. 7 лютого 2012р. цей закон було внесено до порядку денного ВР. <p>Також, висновки та пропозиції роботи інститутом праці будуть використані у реалізації проектної пропозиції Twinning "Наближення законодавства України до норм та стандартів ЄС у сфері професійної реабілітації та зайнятості осіб з обмеженими можливостями".</p> <p>Протягом періоду аналізу не змінилась ситуація із наданням соціальних послуг. Більшість заходів впроваджується на місцевому рівні, внаслідок чого доступ до послуг для інвалідів є різним по областях внаслідок відмінностей в бюджетних можливостях місцевих органів влади. Доступність інвалідів до</p>

		<p>більшості послуг обмежена через відсутність відповідної інфраструктури.</p> <p>Незадовільним залишається виконання норм Закону України "Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні", стаття 19 якого встановлює для підприємств (об'єднань), установ і організацій (далі - підприємства) нормативи робочих місць, призначених для працевлаштування інвалідів.</p>
<p>сприяння укладенню угод між Україною та державами-членами ЄС з питань координації соціального захисту робітників-громадян України, які легально працюють у державах-членах ЄС;</p>	<p>В стадії виконання</p>	<p>Розпорядженням Президента України від 08.09.2011 № 274/2011-рп уповноважено Віце-прем'єр-міністра України-Міністра соціальної політики України С. Тігіпка на підписання Угоди між Україною та Федеративною Республікою Німеччина про соціальне забезпечення. Крім того, Міністра соціальної політики уповноважено на підписання також угоди з Латвією. Крім того, направлено звернення до відповідних органів Італії з пропозицією про укладання угоди.</p> <p>В травні 2012 року підписано угоду про соціальне забезпечення між Україною і Республікою Польща.</p> <p>Ратифіковано:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Угоду між Україною та Естонською Республікою про соціальне забезпечення Законом від 02.11.2011 №3990-VI. • Угоду між Україною та Португальською Республікою про соціальне забезпечення (набрала чинності з 1 березня 2012 року) Законом України ві 21 грудня 2011 року N 4209-VI. <p>Листом від 19.08.2011 №630/14-612/1-3074 МЗС України повідомило, що у зв'язку із економічною кризою та процесом реформування системи пенсійного забезпечення Грецька сторона звернулася з проханням відкласти переговорний процес щодо укладення Угоди між Україною та Грецькою Республікою про соціальне забезпечення.</p> <p>Відповідно до плану роботи Міністерства соціальної політики на 2012 рік, передбачається опрацювання проектів щодо підписання Договору про соціальне забезпечення з Румунією та Угорською Республікою. Серед країн-кандидатів на членство в ЄС в цьому напрямку передбачається співпраця з Сербією та Чорногорією.</p>

Додаток 1. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Економічне співробітництво

Питання	Оцінка	Загалом (кількість пріоритетів)
Загальна оцінка діяльності органів влади на виконання пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	1.1. Виконано	
	1.2. В стадії виконання	4
	1.3. Не виконано	
Достатність заходів плану для виконання зазначених пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	2.1. Повністю достатньо	
	2.2. Дозволяє виконати пріоритет частково	4
	2.3. Повністю не достатньо	
	2.4. Важко визначити	
На якому етапі реалізації державної політики знаходиться даний пріоритет	3.1. Формування та підготовка рішень	
	3.2. Реалізація політичних рішень	4
	3.2.1. Супровід проектів нормативно-правових документів	2
	3.2.2. Ухвалення нормативно-правових документів, законодавчих актів, угод	3
	3.2.3. Організаційно-інституційні заходи (зустрічі, наради, публічні заходи)	2
	3.3. Практичні результати імплементації політики стосовно реалізації пріоритету, контроль за їхнім виконанням.	2
	3.4. Інше	
Оцінка впливу дій відповідних органів влади на досягнення пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	4.1. Максимальний	
	4.2. Значний	1
	4.3. Задовільний	3
	4.4. Низький	
	4.5. Дії не відбуваються	
Прозорість та відкритість органів влади стосовно реалізації пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	5.1. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС повністю достатньо	1
	5.2. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС частково достатньо	3
	5.3. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не достатньо	
	5.4. Інформація про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не оприлюднено	
Рекомендації стосовно продовження/не продовження виконання пріоритету в 2012 році	Продовжити	4
	Не продовжувати	
	Важко відповісти	

Додаток 2. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Торгівля та питання, пов'язані з торгівлею

Питання	Оцінка	Загалом (кількість пріоритетів)
Загальна оцінка діяльності органів влади на виконання пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	1.1. Виконано	1
	1.2. В стадії виконання	12
	1.3. Не виконано	
Достатність заходів плану для виконання зазначених пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	2.1. Повністю достатньо	2
	2.2. Дозволяє виконати пріоритет частково	10
	2.3. Повністю не достатньо	1
	2.4. Важко визначити	
На якому етапі реалізації державної політики знаходиться даний пріоритет	3.1. Формування та підготовка рішень	7
	3.2. Реалізація політичних рішень	10
	3.2.1. Супровід проектів нормативно-правових документів	2
	3.2.2. Ухвалення нормативно-правових документів, законодавчих актів, угод	6
	3.2.3. Організаційно-інституційні заходи (зустрічі, наради, публічні заходи)	2
	3.3. Практичні результати імплементації політики стосовно реалізації пріоритету, контроль за їхнім виконанням.	3
	3.4. Інше	
Оцінка впливу дій відповідних органів влади на досягнення пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	4.1. Максимальний	1
	4.2. Значний	5
	4.3. Задовільний	4
	4.4. Низький	3
	4.5. Дії не відбуваються	
Прозорість та відкритість органів влади стосовно реалізації пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	5.1. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС повністю достатньо	3
	5.2. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС частково достатньо	9
	5.3. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не достатньо	1
	5.4. Інформація про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не оприлюднено	
Рекомендації стосовно продовження/не продовження виконання пріоритету в 2012 році	Продовжити	12
	Не продовжувати	1
	Важко відповісти	

Додаток 3. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерні питання

Питання	Оцінка	Загалом (кількість пріоритетів)
Загальна оцінка діяльності органів влади на виконання пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	1.1. Виконано	
	1.2. В стадії виконання	8
	1.3. Не виконано	
Достатність заходів плану для виконання зазначених пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	2.1. Повністю достатньо	
	2.2. Дозволяє виконати пріоритет частково	8
	2.3. Повністю не достатньо	
	2.4. Важко визначити	
На якому етапі реалізації державної політики знаходиться даний пріоритет	3.1. Формування та підготовка рішень	5
	3.2. Реалізація політичних рішень	3
	3.2.1. Супровід проектів нормативно-правових документів	1
	3.2.2. Ухвалення нормативно-правових документів, законодавчих актів, угод	
	3.2.3. Організаційно-інституційні заходи (зустрічі, наради, публічні заходи)	
	3.3. Практичні результати імплементації політики стосовно реалізації пріоритету, контроль за їхнім виконанням.	2
	3.4. Інше	
Оцінка впливу дій відповідних органів влади на досягнення пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	4.1. Максимальний	
	4.2. Значний	
	4.3. Задовільний	4
	4.4. Низький	3
	4.5. Дії не відбуваються	1
Прозорість та відкритість органів влади стосовно реалізації пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	5.1. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС повністю достатньо	
	5.2. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС частково достатньо	6
	5.3. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не достатньо	1
	5.4. Інформація про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не оприлюднено	1
Рекомендації стосовно продовження/не продовження виконання пріоритету в 2012 році	Продовжити	8
	Не продовжувати	
	Важко відповісти	

Додаток 4. Загальна оцінка виконання пріоритетів ПДА у листопаді 2011 – травні 2012. Інші сфери співробітництва

Питання	Оцінка	Загалом (кількість пріоритетів)
Загальна оцінка діяльності органів влади на виконання пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	1.1. Виконано	2
	1.2. В стадії виконання	18
	1.3. Не виконано	3
Достатність заходів плану для виконання зазначених пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	2.1. Повністю достатньо	3
	2.2. Дозволяє виконати пріоритет частково	13
	2.3. Повністю не достатньо	3
	2.4. Важко визначити	4
На якому етапі реалізації державної політики знаходиться даний пріоритет	3.1. Формування та підготовка рішень	7
	3.2. Реалізація політичних рішень	15
	3.2.1. Супровід проектів нормативно-правових документів	2
	3.2.2. Ухвалення нормативно-правових документів, законодавчих актів, угод	11
	3.2.3. Організаційно-інституційні заходи (зустрічі, наради, публічні заходи)	3
	3.3. Практичні результати імплементації політики стосовно реалізації пріоритету, контроль за їхнім виконанням.	5
	3.4. Інше	4
Оцінка впливу дій відповідних органів влади на досягнення пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	4.1. Максимальний	1
	4.2. Значний	6
	4.3. Задовільний	10
	4.4. Низький	5
	4.5. Дії не відбуваються	1
Прозорість та відкритість органів влади стосовно реалізації пріоритетів Порядку денного асоціації Україна – ЄС	5.1. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС повністю достатньо	6
	5.2. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС частково достатньо	10
	5.3. Інформації про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не достатньо	5
	5.4. Інформація про хід реалізації пріоритету Порядку денного асоціації Україна – ЄС не оприлюднено	2
Рекомендації стосовно продовження/не продовження виконання пріоритету в 2012 році	Продовжити	20
	Не продовжувати	3
	Важко відповісти	

Додаток 5. Експерти проекту “Економічні аспекти Європейської інтеграції України крізь призму виконання пріоритетів ПДА: експертний аналіз, рекомендації та публічна дискусія”

Експерти проекту

Бетлій Олександра, провідний дослідник ІЕД
Бураковський Ігор, Голова правління ІЕД
Ковальчук Артур, молодший дослідник ІЕД
Коссе Ірина, старший дослідник ІЕД
Кравчук Віталій, старший дослідник ІЕД
Куценко Катерина, дослідник ІЕД
Мовчан Вероніка, директор з наукової роботи ІЕД
Науменко Дмитро, старший дослідник ІЕД
Пількевич Катерина, дослідник ІЕД
Шинкарук Катерина, старший дослідник ІЕД

Керівник проекту

Мовчан Вероніка, директор з наукової роботи ІЕД

Координатор проекту

Шинкарук Катерина, старший дослідник ІЕД

Асистент проекту

Ковальчук Артур, молодший дослідник ІЕД

