

УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКОСТІ В ОБ'ЄДНАННІ ТА РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

РЕЗУЛЬТАТИ МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОВІДИЛИ ЕКСПЕРТИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ АСОЦІАЦІЇ СПРИЯННЯ САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ ТА ОДЕСЬКОГО ІНСТИТУТУ СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЗА УЧАСТІ РЕГІОНАЛЬНИХ ПАРТНЕРСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ І ЗА ПІДТРИМКИ МІЖНАРОДНОГО ФОНДУ



ЛИПЕНЬ -
ВЕРЕСЕНЬ



ГРОМАДИ:

- ВЖЕ ОБ'ЄДНАЛИСЬ
- ПЛАНУЮТЬ ОБ'ЄДНАТИСЬ
- ПЕРША СПРОБА ОБ'ЄДНАТИСЬ БУЛА НЕВДАЛОЮ

ДОСЛІДЖУВАЛИСЬ:

УМОВИ, ЩО СТВОРЕНІ ВЛАДОЮ ДЛЯ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ МЕХАНІЗМІВ ВЛАДНО-ГРОМАДСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ ПРИ ФОРМУВАННІ ГРОМАД
ПОІНФОРМОВАНІСТЬ ЩОДО РЕФОРМИ ТА АКТИВНІСТЬ ГРОМАДЯН

ЕКСПЕРТНЕ ОПИТУВАННЯ: **597** РЕСПОНДЕНТІВ ВІД ВЛАДИ ТА ГРОМАДСЬКОСТІ
НАПІВСТРУКТУРОВАНІ ГЛИБИННІ ІНТЕРВ'Ю: **69** ОПИТАНИХ
АНАЛІЗ ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ: **12** ВІДІВ
АНАЛІЗ САЙТІВ І ПУБЛІКАЦІЙ У МІСЦЕВИХ ЗМІ: **78** ДЖЕРЕЛ

УМОВИ, СТВОРЕНІ ВЛАДОЮ ДЛЯ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ

МІСЦЕВІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

РЕГЛАМЕНТ РАДИ
ОТГ

РЕГЛАМЕНТИ
ВИКОНАВЧИХ
ОРГАНІВ РАД ОТГ

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СТАРОСТУ

СТРАТЕГІЯ
РОЗВИТКУ ОТГ

СТАТУТ ОБ'ЄДНОАНОЇ
ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
(ОТГ)

КРАЩІ ПРАКТИКИ:

БАЛТСЬКА МІСЬКА ОТГ МАЄ ПРОГРАМУ РОЗВИТКУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА



20%

ПРОАНАЛІЗОВАНИХ СТАТУТІВ ОТГ МІСТЯТЬ МОЖЛИВІСТЬ ПРОВЕДЕННЯ КОНСУЛЬТАТИВНИХ ОПИТУВАНЬ

ІНФОРМУВАННЯ МЕШКАНЦІВ ГРОМАД ПРО РЕФОРМУ

ПРОБЛЕМИ ІЗ ДОСТУПОМ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

НА ПЕРШИЙ ЗАПИТ НА ІНФОРМАЦІЮ НАДАЛИ ВІДПОВІДІ ЛИШЕ БЛИЗЬКО **1/3** ГРОМАД

ЛИШЕ **50%** ОТГ МАЮТЬ ВЛАСНІ САЙТИ. АЛЕ НА БІЛЬШОСТІ З НИХ НЕМАЄ УСІХ ПРИЙНЯТИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ

ОБЛАСНІ РАДИ ТА АДМІНІСТРАЦІЇ НЕ ВИКОРИСТОВУЮТЬ ПОВНОЮ МІРОЮ ПОТЕНЦІАЛ ОФІЦІЙНИХ ГАЗЕТ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМИ

ДЖЕРЕЛА ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ:

ГОЛОВА ГРОМАДИ	74,7%
МІСЦЕВІ ДЕПУТАТИ	59,2%
ЗМІ	36,6%



37,2% ДОСТАТНЬО ПОІНФОРМОВАНІ ПРО РЕФОРМУ¹
50,1% ЧУЛИ ПРО РЕФОРМУ, АЛЕ НЕ ЗОВСІМ РОЗУМІЮТЬ ЇЇ СУТІ

41% ПРЕДСТАВНИКІВ ВЛАДИ ВВАЖАЮТЬ, ЩО МЕШКАНЦІ ЇХ ГРОМАД НЕДОСТАТНЬО ІНФОРМОВАНІ ПРО РЕФОРМУ

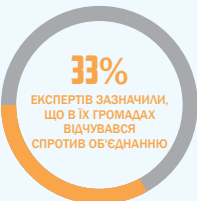
12% О ОБІЗНАНІ САМЕ ТІ МЕШКАНЦІ, ЯКІ ВИЯВЛЯЮТЬ ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ У РЕФОРМУВАННІ МСВ

«ЗА» ТА «ПРОТИ» ОБ'ЄДНАННЯ



ОСНОВНІ АРГУМЕНТИ «ЗА» ОБ'ЄДНАННЯ:

- БІЛЬШ ПОТУЖНИЙ БЮДЖЕТ
- ПОКРАЩЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ
- БІЛЬШ БАГАТА ГРОМАДА



ОСНОВНІ АРГУМЕНТИ «ПРОТИ» ОБ'ЄДНАННЯ

ЗАКРИЮТЬ БЮДЖЕТНІ УСТАНОВИ ТА ПІДПРИЄМСТВА

ВТРАТА РОБОЧИХ МІСЦЬ

ПЕРИФЕРІЙНІ СЕЛА ЧЕКАЄ ЗАНЕПАД

НЕДОВІРА ДО ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВЛАДИ

СТРАХ ПЕРЕД НОВИМ

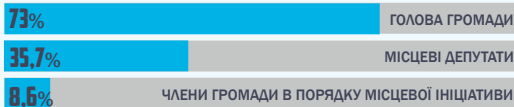
НЕРОЗУМІННЯ ПЕРСПЕКТИВ

1: ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕКСПЕРТНОГО ОПИТУВАННЯ

2: ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ІНТЕРВ'Ю З ПРЕДСТАВНИКАМИ ОРГАНІВ ВЛАДИ

ВЗАЄМОДІЯ ВЛАДИ ТА ГРОМАДСЬКОСТІ ПРИ ФОРМУВАННІ ОТГ

ГОЛОВНІ ІНІЦІАТОРИ ОБ'ЄДНАННЯ ТГ:

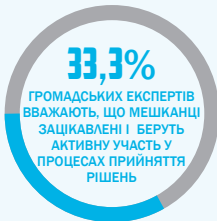


39% ПРЕДСТАВНИКІВ ВЛАДИ ЗАЗНАЧИЛИ, ЩО ПРОБЛЕМ ІЗ УЧАСТЮ МЕШКАНЦІВ В КОНСУЛЬТАЦІЯХ НЕ БУЛО

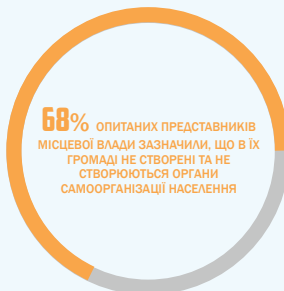
ГОЛОВНІ ПРОБЛЕМИ, ЩО ВИНИКАЛИ У ПРОЦЕСІ ОБ'ЄДНАННЯ ГРОМАД:¹

- НЕДОСКОНАЛІСТЬ ЗАКОНОДАВЧОЇ БАЗИ – 10,6%
- НЕБАЖАННЯ, СПРОТИВ РАЙОННОЇ ВЛАДИ – 6,4%
- ВІДДАЛЕНІСТЬ ВІД ЦЕНТРУ ТА ОСНОВНИХ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ – 5,5%
- БАЙДУЖІСТЬ, ПАСИВНІСТЬ ЛЮДЕЙ – 3,7%
- БРАК ІНФОРМАЦІЇ – 3,2%

ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ СТОРІН У ВЗАЄМОДІЇ

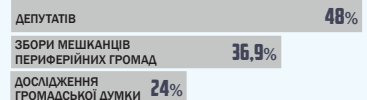


ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ



64,9% ОПИТАНИХ ЕКСПЕРТІВ ВВАЖАЮТЬ, ЩО ПРИ РОЗПОДІЛІ КОШТІВ У ЦІЛОМУ БУЛИ ВРАХОВАНІ ІНТЕРЕСИ ПЕРИФЕРІЙНИХ СІЛ ТА ІХ ГРОМАД

ЇХ ІНТЕРЕСИ БУЛИ ВРАХОВАНІ ЧЕРЕЗ:



ОЦІНКА НАСЛІДКІВ РЕФОРМИ

